



**SESIÓN ORDINARIA Nº 07**  
**CELEBRADA EL 05 DE ABRIL DE 2017**  
**A LAS 15:40 HRS**

Se abre la sesión a las 15:40 horas, preside don Carlos Escobar Paredes, Presidente del Consejo Regional Metropolitano de Santiago. Actúa como Secretario Ejecutivo y Ministro de Fe del Consejo Regional, quien suscribe.

**CONSEJEROS ASISTENTES EN LA SESIÓN**

Sra. Monica Aguilera S., Sres. Marcos Aránguiz C., Felipe Berrios Ubilla, Claudio Bustamante G., Mario Contreras Silva. René Díaz J., Carlos Escobar P., Sra. Claudia Faúndez F., Srta. Paula Gárate R., Sres. Miguel Angel Garrido Agüero, Leonardo Grijalba V., Manuel Hernández V., Pedro Isla F., Álvaro Lavín A., Roberto Lewin Valdivieso, Sra. Ruth Miranda Muñoz, Sres. Celin Moreno C., José Nahuel M., Carlos Norambuena C., José Agustín Olavarría R., Luciano Pavez S., Tomás Poblete G., Hector Rocha P., Sra. Carmen Romo S., Sr. Ignacio Ruiz-Tagle Barros, Sra. María Antonieta Saa Diaz, Sr. Franco Sabat F., Juan Pablo Sáez R., Sra. Jaqueline Saintard V., Sres. Roberto Sepúlveda H., Christian Seymour S., José Soto S., Manuel Urrutia F. y Roberto Valenzuela R.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejeras, Consejeros, siendo las 15:40 horas, damos inicio a la sesión plenaria nº 7 del día miércoles 5 de abril, sesión hasta su total despacho. Pasamos al punto 1 de la tabla, aprobación de actas, acta de la Sesión Ordinaria Nº 5, del 8 de marzo, Secretario.

**SR. JORGE CARO FERNÁNDEZ, SECRETARIO EJECUTIVO:** Consejeros, está en sus carpetas y en el sitio, el acta, por si hubiese alguna observación, Presidente.

Consejeras, Consejeros, Se ofrece la palabra sobre el Acta Nº 5, del 8 de marzo, Se ofrece la palabra. No habiendo observaciones al acta, procedemos a la votación, Consejeras y Consejeros, en votación.

➤ **Consejeros presentes en la sesión y votos a favor:**

Sres. Marcos Aránguiz C., Felipe Berrios Ubilla, Srta. Paula Gárate R., Sres. Manuel Hernández V., Pedro Isla F., Roberto Lewin Valdivieso, Sra. Ruth Miranda Muñoz, Sres. Celin Moreno C., José Nahuel M., Carlos Norambuena C., José Agustín Olavarría R., Luciano Pavez S., Sra. Carmen Romo S., Sr. Ignacio Ruiz-Tagle Barros, Sra. María Antonieta Saa Diaz, Sr. Franco Sabat F., Juan Pablo Sáez R., Sra. Jaqueline Saintard V., Sres. Roberto Sepúlveda H., Christian Seymour S., Manuel Urrutia F. y Roberto Valenzuela R.

➤ **Consejeros que no accionaron el sistema de votación y de audio:**

Sres. Claudio Bustamante G., Mario Contreras Silva. René Díaz J., Carlos Escobar P., Sra. Claudia Faúndez F., Miguel Angel Garrido Agüero, Leonardo Grijalba V., Álvaro Lavín A., Tomás Poblete G., Hector Rocha P., José Soto S.

Consejeras, Consejeros, se **APRUEBA** el acta de la Sesión Ordinaria Nº 5, del 8 de marzo, con 21 votos a favor. Pasamos al punto 2, informe del Secretario Ejecutivo, tiene la palabra Secretario.

**SR. JORGE CARO FERNÁNDEZ, SECRETARIO EJECUTIVO:** Consejeros, si falta todavía algún Consejero para activar su micrófono, voy a esperar un poquito, para que puedan tener todos sus micrófonos activados, porque nos están apareciendo varios sin votación. Anda Pablo por ahí también, para quien necesite alguna asistencia, levanten la mano no más.



Bueno, tienen en sus carpetas los cometidos, hemos incorporado, hasta hoy día, cometidos que nos presentaron, si hay algunas observaciones a los cometidos las recogemos para incorporarlas. Presidente, no sé si hay observaciones a los cometidos.

COMETIDOS REGIONALES SESIÓN 07 - 23 de Marzo al 05 de Abril							
N°	DE	PARA Srta. Sras. Sres.	ACTIVIDAD	FECHA REALIZACIÓN ACTIVIDAD	HORA	DIRECCIÓN	COMUNA
1	Organizaciones sociales y municipios	Consejeros Regionales	Actividades en el marco de proyectos 6% FNDR en Cultura, Deporte y Seguridad	23 de Marzo al 05 de Abril de 2017	Varios horarios	Distintas direcciones	Distintas comunas
2	Centro Cultural Padre Mariano Puga	Consejeros Regionales	Primer capítulo de nuestro programa infantil LA BANDA DE LOS POR QUE (2%)	25 de Marzo	20 horas	Cancha Club Deportivo Fernando Salas, La Portada N° 5219, Villa Francia	Estación Central
3	Director Sercotec RM	Claudia Faundez	Certificación de la Feria Libre Bajos de Mena	30 de marzo	18.15 hrs	Concha y Toro N° 1820, salón Consistorial	Puente Alto
4	Alcalde de El Monte	Felipe Berríos	Lanzamiento XIV Muestra Costumbrista Expo CATAM 2017	25 de abril	11 hrs	Plaza Bulnes	Santiago
5	Director Hospital Talagante	Felipe Berríos	Cuenta Pública Participativa Gestión 2016	3 de abril	12 hrs	Hospital de Talagante	Talagante
6	Director SERVIU RM y alcaldesa de San Bernardo	José Soto	Entrega de viviendas en conjuntos habitacionales Unión Por Un Hogar y Esperanza Por Vivir Mejor	27 de marzo	12.45 hrs	Padre Hurtado N° 14.985	San Bernardo
7	Municipalidad de Estación Central	Consejeros Regionales	Cierre Proyecto Siguiendo Estación, Un Lugar que te Integra 2016 (2%)	1 de abril	11 horas	Salón Blanco, Piscina Municipal, Ubicado en Los Nardos N° 5880	Estación Central
8	Directora FOSIS RM	Consejeros Regionales	Ceremonia de Cierre del Programa Fortaleciendo la Vida en Comunidad en Lo Alvarado	25 de Marzo	17 horas	Población Lo Alvarado s/n	Curacavi.
9	Directora FOSIS RM	Héctor Rocha, Ruth Miranda y Roberto Valenzuela	Cierre del Proyecto de "Educación Financiera" que apoyó a 67 usuarios	27 de marzo	10.30 hrs	Centro Vasco, la Serena N° 8281	La Granja
10	Directora FOSIS RM	Claudia Faundez, José Nahuel y Juan Pablo Sáez	Cierre Proyecto "Yo Emprendo Básico Bajos de Mena"	27 de marzo	12.30	Restorán Casa China, Concha y Toro N° 3050, Paradero 32	Puente Alto
11	Directora FOSIS RM	José Soto, Marcos Aránguiz y Claudio Bustamante	Cierre del Proyecto "Educación Financiera"	27 de marzo	16 horas	Centro Cultural de Buin, Carlos Condell N° 505	Buin
12	Directora FOSIS RM	Consejeros Regionales	Cierre del Proyecto Apoyo a Tu Plan Laboral	28 de marzo	10.30 horas	Salón de Eventos Las Vizcachas, Camino San José de Maipo N° 6680	Puente Alto
13	Directora FOSIS RM	Consejeros Regionales	Cierre del Proyecto "Educación Financiera"	28 de marzo	15.30 horas	Centro Cívico El Bosque	El Bosque

14	Directora FOSIS RM	Claudia Faundez, José Nahuel y Juan Pablo Sáez	Actividad de Cierre del proyecto "Festival del Plato Sano y Contundente" del programa Acción en Comunidad	27 de marzo	14.30 hrs	Plaza de Puente Alto	Puente Alto
15	Directora FOSIS RM	Leonardo Grijalba, Luciano Pavez y Roberto Sepúlveda	Cierre del Proyecto del programa Acción "Huertos Orgánicos Vecinales II"	27 de marzo	18 horas	Maipú N° 068	Maipú
16	Directora FOSIS RM	Claudia Faundez, José Nahuel y Juan Pablo Sáez	Actividad de cierre del proyecto "Apoyo a tu Plan Laboral Territorio Cordillera"	28 de marzo	12.30 horas	Santo Domingo N° 178 (interior)	Puente Alto
17	Directora FOSIS RM	Claudia Faundez, José Nahuel y Juan Pablo Sáez	Cierre de los Proyectos "Yo Emprendo Avanzado y Yo Emprendo Básico Regular"	29 de marzo	10.30 hrs	Sede Social de la Villa Canaempu, Pasaje Uno N° 314	Puente Alto
18	Directora Hospital Peñaflores	Felipe Berríos	Cuenta Pública Gestión 2016	6 de abril	12 hrs	Centro de Eventos Hidalgo, Francisco Hidalgo, parcela 3A	Peñaflores
19	Círculo Mágico de Chile y Escuela Aprendemagia	Consejeros Regionales	Cierre proyecto Aprendiendo Magia (2%)	2 de abril	17.30 horas	JJ.VV. Villa Macul, Poeta Augusto Winter N° 4002	Macul
20	JJ.VV. Villa Andes Sur / Las Torres	Consejeros Regionales	Cierre proyecto Seguridad para todos los vecinos (2%)	5 de abril	18 horas	Las Torres, entre Claudio Arrau y Domingo Santa Cruz	Puente Alto
21	Iglesia Encuentro con Dios	Consejeros Regionales	Foro Panel INMIGRANTES y su IMPACTO en la Cultura Nacional (2%)	22 de abril	18 horas	Escuela Latinoamericana, Teresa N° 1071	Estación Central
22	Iglesia Encuentro con Dios	Consejeros Regionales	Taller "MACHISMO y Matriarcado o cómo distinguir raíces contaminadas" (2%)	31 de marzo	19:30 horas	Hotel Acacias, El Manantial N° 1871	Vitacura
23	Intendente, Directora Ejecutiva Fundación PRODEMU y Director Nacional de INDAP	Consejeros Regionales	lanzamiento de los Micro-documentales "Vive el turismo rural cultural de Santiago" (2%)	19 de abril	10:30 hrs	Zócalo 2 del Edificio Bicentenario, Moneda N° 1326	Santiago
24	Intendente RM, Alcalde de San Joaquín y Directiva Asociación de Fútbol El Pinar	Consejeros Regionales	Ceremonia de Inauguración del Remodelado "Complejo Deportivo de El Pinar"	8 de abril	20 horas	Comercio N° 271	San Joaquín
25	Gobernador de Maipo	José Soto, Marcos Aránguiz y Claudio Bustamante	"Diálogo Ciudadano sobre el Censo 2017"	1 de abril	15:30 horas	Sede Social Villa El Diamante, Manuel Rodríguez N° 0197	Buín
26	Programa Santiago es Mío y Residencia Artística El Gran Encuentro	Consejeros Regionales	Obra de Teatro Fragmentos de Memoria	31 de marzo	20 hrs	Centro Cultural de Padre Hurtado, Primera Transversal N° 953	Padre Hurtado
27	Programa Stgo es Mío	Consejeros Regionales	Festival Cultural Santiago es Movimiento Rural	31 de marzo	18 hrs	Frontis Municipalidad, Los Libertadores 277	El Monte
28	Programa Stgo es Mío	Consejeros Regionales	Festival Cultural Santiago es Movimiento Rural	1 de abril	18 hrs	Gimnasio Colegio Rafael Eyzaguirre, Plaza de Armas	San José de Maipo



29	Cuerpo de Bomberos de Talagante	Felipe Berríos	72 Aniversario Fundación del Cuerpo de Bomberos de Talagante	13 de abril	20.30 hrs	Cuartel General, Bernardo O'Higgins N° 1235	Talagante
30	Fundación Patricio Aylwin Azocar	Consejeros Regionales	Lanzamiento de la Fundación Patricio Aylwin	21 de abril	12 horas	Ex Congreso Nacional	Santiago
31	Municipalidad de Pirque	Claudia Faúndez	Inauguración Sede Santa ita	5 de abril	18 horas	Plazuela Los Maitenes, Alicia Valdés de Balmaceda s/n, Santa Rita	Pirque
32	Cmdte. Guarnición de Santiago del Ejército, alcaldesa de Maipú y Rector Santuario Nacional de Maipú	Consejeros Regionales	199 Aniversario de la Batalla de Maipú	5 de abril	10.30 horas	Santuario Nacional de Maipú, Carmen N° 1750	Maipú
33	Centro de Padres y Apoderados Colegio San José	Consejeros Regionales	Cierre Proyecto Por un Ambiente Sano y Deportivo, Colaboremos con la Educación (2%)	21 de Abril	10 horas	Arturo Prat N° 1601	Lampa
34	Programa Santiago es Mío y Alcalde de Pirque	Claudia Faundez	Festival Cultural Santiago es Movimiento Rural	8 de abril	17 horas	Pueblo de artesanos y Productores de Pirque, Alcalde Hernán Prieto 6742	Pirque
35	Municipalidad de Talagante	Felipe Berríos	Invitación Ceremonia Entrega de Beca Municipal 2017	5 de abril	19.30 horas	Casa de la Cultura de Talagante, Av. Bernardo O'higgins N° 3201	Talagante
36	Municipalidad de El Monte	Felipe Berríos	Ceremonia de Inauguración de la nueva Sede Social de la Población Naltahua Unida	13 de abril	19.30 horas	Pasaje Osorno N° 816, Poblacion Naltahua Unida	El Monte
<b>COMETIDOS NACIONALES</b>							
1	Congreso Nacional	Consejeros Regionales	Jornadas de trabajo y sesiones de comisiones y plenarios	23 de Marzo al 05 de Abril de 2017	Distintos horarios	Congreso Nacional	Valparaíso
2	Comision de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento	Consejeros Regionales	Iniciar el estudio del proyecto de ley, en tercer trámite constitucional, relativo al fortalecimiento de la regionalización del país	11 de abril	10.30 horas	Congreso; Sala N° 10	Valparaíso

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejeras, Consejeros, Se ofrece la palabra sobre los cometidos. Consejero Soto, tiene la palabra.

**CONSEJERO SOTO:** Presidente, en el listado de la sesión 7, del 23 de marzo al 5 de abril, y no sé qué pasa con los cometidos a partir de la próxima semana, pero tengo una observación, no encuentro acá lo del Seminario Santiago Resiliente, que fue el martes de la semana pasada.

**SR. JORGE CARO FERNÁNDEZ, SECRETARIO EJECUTIVO:** Consejero, lo de Santiago Resiliente fue aprobado en los cometidos anteriores, del Core anterior.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Hernández, dispone de su tiempo.



**CONSEJERO HERNÁNDEZ:** Presidente, yo quiero dejar dicho que viene en curso, una invitación del Congreso, para el debate sobre el tema descentralización, el día martes se hace un debate en la Comisión de Constitución, Legislación y Justicia, en la cual, los Consejeros estamos también invitados a escuchar y a participar en el lobby respectivo porque se han a ver temas vinculados a nuestras funciones, aún cuando no está aquí, pero que sea incorporado por favor.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Va a ser considerado Consejero. Consejera Saa dispone de su tiempo.

**CONSEJERA SAA:** Gracias Presidente, yo también estoy invitada a la inauguración de la Fundación Patricio Aylwin, no sé por qué está como cometido, el José Soto parece que la puso, pero yo también estoy invitada, para que me pongan a mí.

**SR. JORGE CARO FERNÁNDEZ, SECRETARIO EJECUTIVO:** Vamos a poner la invitación para todos los Consejeros y Consejeras, es para todos.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Soto.

**CONSEJERO SOTO:** No, no, no, eso. Aylwin es de todos, así que estamos invitados todos.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejeras, Consejeros, en votación tema cometidos.

➤ **Consejeros presentes en la sesión y votos a favor:**

Sres. Marcos Aránguiz C., Felipe Berrios Ubilla, Claudio Bustamante G., René Díaz J., Carlos Escobar P., Sra. Claudia Faúndez F., Srta. Paula Gárate R., Sres. Miguel Angel Garrido Agüero, Manuel Hernández V., Pedro Isla F., Álvaro Lavín A., Roberto Lewin Valdivieso, Celin Moreno C., José Nahuel M., Carlos Norambuena C., José Agustín Olavarría R., Luciano Pavez S., Hector Rocha P., Sra. Carmen Romo S., Sra. María Antonieta Saa Diaz, Sr. Franco Sabat F., Juan Pablo Sáez R., Sra. Jaqueline Saintard V., Sres. Roberto Sepúlveda H., Christian Seymour S., José Soto S., Manuel Urrutia F. y Roberto Valenzuela R.

➤ **Consejero que se abstiene:**

Sr. Tomás Poblete Grbic.

➤ **Consejeros presentes en la sesión y que no votaron en el tiempo establecido:**

Sr. Leonardo Grijalba V., Sra. Ruth Miranda Muñoz.

➤ **Consejera que justifica su inasistencia:**

Sra. Monica Aguilera Sanhueza.

➤ **Consejeros que no accionaron el sistema de votación y de audio:**

Sres. Mario Contreras Silva, Ignacio Ruiz-Tagle Barros.

Consejeras, Consejeros, se **APRUEBAN** los cometidos, 28 votos a favor, 1 abstención, 2 no votados.

Pasamos al punto 3 de la tabla, contamos con la presencia del Señor Intendente, bienvenido Intendente, le damos el espacio para que proceda a su cuenta.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Votó fuera de tiempo. Secretario. Tiene la palabra el Señor Intendente.



## CUENTA DEL INTENDENTE DE LA REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO Sr. Claudio Orrego Larraín

**SR. CLAUDIO ORREGO LARRAÍN, INTENDENTE R.M.:** Buenas tardes Consejeras y Consejeros, tuve la ocasión de saludarlos a casi todos personalmente.

**SR. CLAUDIO ORREGO LARRAÍN, INTENDENTE R.M.:** Yo desde que entró al comando presidencial, se cortó el pelo, algo le pasó. Ahora, hay muchos comandos presidenciales en estos días, así que, en fin, está entretenido el día.

Como ustedes recordarán, Consejeros, durante el mes de enero, mi presencia en el Consejo fue, fundamentalmente, al tema de los incendios pero, por razones de tiempo y, también, de eficiencia del tiempo, no quiero remontarme a lo que hicimos en enero y febrero, sino que, más bien, focalizarme en marzo. Salvo, quizás, con la primera actividad, que es el tema de los alcaldes porque varios de ustedes me han estado pidiendo reuniones con Alcaldes, cosa que estamos tratando de ir agilizando, ahora, si ustedes ven, desde diciembre hasta la fecha, ya hemos recibido, por lo menos, a 15 Alcaldes, de los nuevos, de los electos, ya sean reuniones privadas con ellos, con algunos de ustedes, tengo una agenda, todavía, quiero decirles que los que me han solicitado reuniones con Alcaldes están ahí, en la agenda, pero hemos estado, de alguna manera, tratando de sacarlo lo antes posible.

Respecto de actividades, fundamentalmente, en terreno, siempre tuvimos un mes de marzo marcado, todavía, por el coletazo de lo que fue los problemas de fines de febrero, con el puente mecano de San José de Maipo, que fue una de las cosas más importantes, el nuevo aeropuerto de Pudahuel.

- Estamos terminando la primera etapa de las plazas de bolsillo y estamos ya, ad portas de empezar con la nueva tanda, ustedes saben que postularon cerca de 12 municipios, con distintos proyectos, estamos viendo los primeros que van a salir, comuna de Santiago, comuna de Renca, comuna de Recoleta y comuna de La Cisterna, entiendo, que son las 4 nuevas plazas de bolsillo que vienen, hemos estado yendo con los Alcaldes a terreno, de hecho, este jueves vamos a revisar la de Recoleta y la de Renca, algo importante, para quienes han estado siguiendo, el Consejo aprobó fondos para este año y, en una de esas, si nos va bien podemos, eventualmente, aprobarlos, el caso de la plaza de bolsillo de Cumming es interesante, porque este es un terreno del Metro y, el Metro va a validar un modelo de plaza de bolsillo de concesión, o sea, ellos quieren concesionar la plaza de bolsillo a un particular, la plaza tiene que mantener el mismo espíritu de las otras plazas, es decir, un lugar de encuentro, toldo, un lugar de escenario, un mural de algún artista plástico chileno, de arte urbano, entonces, vamos a probarlo, si se llega a validar ese modelo, por esa estación, en Cumming, pasan 22.000 personas al día, el compromiso de Metro es replicarla en 30 estaciones más, o sea, podríamos pasar de las 6 que tenemos hoy día, a 36, solamente si nos va bien con el tema del Metro, perdón, y la otra también, en Pedro Aguirre Cerda, que estuvimos viendo, frente el nuevo nudo Ochagavía, en esa plaza que, además, hay 3 jardines infantiles, hay un colegio, la idea es poder instalar la nueva plaza de bolsillo en ese lugar.

No me acuerdo, porque no he ido, entonces, vamos a ir el jueves a ver el lugar y, la otra semana, aprovecho de decirle a los Consejeros de la zona, la otra semana vamos a tener ya, no sé si primera piedra o lanzamiento de la Casa Mujer de Huamachuco, así que, para que lo tengan también en el radar.



- Fue importante, un mes en términos de viviendas,

Se entregaron las 254 viviendas en San Joaquín, particularmente, el caso de La Legua, este es un proyecto bastante emblemático porque es la primera inversión, en 40 años, de viviendas que se hace en La Legua, de un estándar que creo que, de verdad, es el mejor que tenemos hoy día en Santiago, y me parece súper simbólico y buena señal política que, en un lugar tan estigmatizado, tengamos viviendas de tan buen estándar, no solamente por los 50 m<sup>2</sup>, sino que también, por la habilitación urbana.

- Se entregaron subsidios en la comuna de La Granja,

Me encontré con varios de ustedes también y visitamos algo interesante, que es este conjunto habitacional San Francisco, este es un grupo de arquitectos de la Facultad de Arquitectura de la Católica, que lo que están haciendo, son soluciones habitacionales sociales, en retazos de terrenos. Este es un terreno que tiene 7 metros, un poquito más, tiene como 15 metros de ancho y unos 50 de fondo, y construyeron una serie de departamentos bien interesantes, casi como diría yo, un sité 2.0, con un patio interior que es común a todos y, lo que estamos haciendo, es buscar la manera de ayudarlo porque, con la plata que les da el Ministerio de Vivienda, no logran hacer la parte técnica, alcanza para el subsidio, pero la parte técnica no la alcanzan, así que, estamos buscando la manera de apoyarlos muy, muy interesante.

- Ahora, el mes de marzo y, creo que fue un acierto,

Y quiero agradecerle al Presidente del Consejo con el cual nos vimos casi todos los días, pero también, a muchos Consejeros y Consejeras que nos acompañaron en distintas actividades, creo que fue un éxito, del punto de vista de tratar de posicionar a Santiago como una ciudad y celebrar este mes de la ciudad.

- Partimos con la encuesta de la ciudad,

Que es la encuesta que hemos hecho los últimos 4 años, 5 años, perdón, en la Región Metropolitana, yo no la tengo acá, pero me gustaría pedirle, Presidente, si podríamos destinarle, al menos, en la próxima sesión de Consejo, un espacio a presentar los detalles, está disponible en la página web, todos pueden acceder, pero quizás, pedirle a la gente de CADEM, que son los que realizaron esta encuesta, que pudieran presentar un poco los resultados, creo que es bien interesante, hay mucha coincidencia de lo que hemos definido como prioridades de la región, pero lo interesante es que es una radiografía de la región, inclusive, le pedimos que hiciera una distinción entre lo rural y lo urbano, obviamente, hay un problema, no podemos ser tan específicos porque la muestra es muy pequeña en lo rural pero, en general, sí hay una distinción en las prioridades, entre lo rural y lo urbano, que es muy interesante.

- Después vino Santiago

Que, como ustedes saben, es un proyecto que apoyamos como Gobierno Regional este año, más de 70.000 personas visitaron distintos lugares de arquitectura en la ciudad de Santiago, lugares gratuitos, abiertos, desde una estación de metro, pasando por las plazas de bolsillo, hasta el Museo Contemporáneo de Arte Precolombino, o el Templo Bahai, la verdad, que fue una experiencia muy, muy bonita, después vino la tradicional carrera Mapocho Arriba, que organiza Aguas Andinas, entregamos los premios de la ciudad que, como ustedes habrán visto por la prensa o los que pudieron estar ese día allá, lo recibió Rodrigo Guendelman de Santiago Adicto y también Canal 13, en comunicaciones, el Núcleo Ochagavía, como el proyecto público privado más importante del punto de vista de la inversión.

Yo quiero decir, Consejeros, que es interesante que conozcamos, hoy día, parte importante del municipio de Pedro Aguirre Cerda está funcionando en el Núcleo Ochagavía, está la Junta de Vecinos, está Fonasa, esté el Registro Civil, están las bodegas, hay empresarios, o sea, cómo un elefante blanco, durante 40 años, se



transformó en un lugar de vida, en un espacio público, a través de un proyecto privado donde, además, la comunidad y el municipio se sintieron parte.

Creo que como experiencia público privada, es de las cosas interesantes, de hecho, les aprovecho de contar que en los próximos días, los vamos a invitar al lanzamiento del proyecto Mapocho Limpio, que es un proyecto público privado, en que queremos retomar, desde el Parque Renato Poblete, hacia el poniente, es decir, Quinta Normal, Cerro Navia y Pudahuel, con inversión privada, para recuperar el lecho del río, limpiarlo y mantenerlo como espacio público.

El piloto lo vamos a hacer con el Núcleo Ochagavía, que quieren hacer también, ellos, inversión, para mantener el borde del río y, muy interesante, con participación ciudadana. Patrimonio cultural, el Museo Abierto San Miguel, que fueron los otros premiados. En materia ciudadana, fue el Foro Mundial de la Bicicleta, todo el colectivo Muévete, que ayer tuvieron su primera cicletada, la cicletada del primer martes de cada mes.

- La red de santuarios de la naturaleza privados, que coordina Sara Larraín, que son 7, El Ajiaco en Paine, está Alto de Cantillana, por el lado también de, eso ya no sé si es Calera de Tango o es Alhué, pero en fin, son 7 santuarios de la naturaleza que están activados, que los premiamos, y también, a un Académico de la Universidad de Santiago, que no figura acá, que es el que descubrió el pasado incaico también, de la ciudad de Santiago, nos pareció que era importante premiarlo, lo hicimos en el Museo Vicuña Mackenna y les quiero comentar que hay un proyecto, que todavía no está terminado como el diseño, pero que la idea es transformar el Museo Vicuña Mackenna en el Museo de la Ciudad de Santiago, con lo cual, probablemente, si llegase eso a ocurrir, ellos van a venir al Consejo Regional a presentar algún proyecto que los apoye, para transformarse, si alguno ha estado, alguna vez, en Shanghai, en Shanghai hay un museo de la ciudad de Shanghai, que es el Museo del Urbanismo, que es espectacular, que tiene, de hecho, una maqueta, tanto del Shaghai actual como del futuro, que es lo que queremos para Santiago.

- Después, se lanzó el concurso de arquitectura, Quiero decirles que con la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Chile, con la gente de Plataforma Urbana y de otras 10 facultades de arquitectura, lanzamos un concurso para, le hemos llamado Arquitectura para un Santiago Humano Resiliente, que convoca a todos los jóvenes estudiantes de arquitectura a hacer proyectos donde los premios son 6.000.000 para poder materializar lo que hemos llamado Proyectos de Acupuntura Urbana, son microproyectos de intervención, en cualquier lugar vulnerable de la ciudad de Santiago, lo lanzamos con lleno completo.

- Estuvo el Día Mundial del Agua,

- Presentamos la Estrategia de Resiliencia,

Hicimos el desafío de la ciudad, quiero saludar al Consejero Marcos Aránguiz, que llegó a acompañarnos ese día, más de ciento y tantos funcionarios del Gobierno Regional y de la Intendencia llegaron en bicicleta ese día, nos estamos preparando para la competencia que tenemos contra Bogotá, que va a ser en dos meses más, en que ahí queremos hacerlo con el Gabinete Regional Ampliado, de quién es la ciudad que lleva más gente en bicicleta a trabajar un día determinado, ahora, fue una experiencia muy, muy motivante.

- Después, el Festival Ñam que,

Es el festival gastronómico más importante que tiene Santiago, se realizó en el Cerro Santa Lucía, el fin de semana antepasado, con un gran convocatoria de gente. Tuvimos un piloto de lo que hemos llamado Urbanismo Táctico, no se ve mucho la foto ahí, pero esto es la esquina de Portugal con Alameda, lo





interesante es que la gente de Ciudad Emergente, que es una ONG que trabaja con la ciudadanía, se dedicaron a contar cuántas personas pasaban por ahí, 66.000 personas pasaron por esa calle y, lo que ellos medían, una por una y empezaron a medir cuánto espacio había para cruzar, era como un 1,20 m., toda la gente insegura, le preguntaron a la gente qué sentía y lo único que se hizo fue, si ustedes se dan cuenta, pintar en la calle la ciclovía que cruza Portugal hacia Lastarria y ampliar el polígono, transformado en un triángulo, por el cual la gente puede pasar caminando, ahora, lo interesante, esto tuvo autorización de la Seremi de Transporte que, no hay ninguna disminución del espacio para los autos, solamente se gana el espacio seguro para los peatones y esto, lo que hicieron también en Times Square, en Nueva York, esto es lo que hace Jan Gehl, que es esta arquitectura danés que dice que para que las personas cuenten, hay que contar a las personas, lo mismo hicimos en la Plaza Los Mercados, lo mismo hicimos en la estación intermodal en La Cisterna, demostramos, en La Cisterna, por ejemplo, que el 85% de la gente no cruza por donde supuestamente, debiera cruzar, entonces, cuando el 85% de la gente no cruza por el lugar, la pregunta que uno se hace no es cuán incivilizada es la gente, sino estará bien hecho el cruce? Porque, si el 85% cruza por lugares, bueno, con veredas de menos de un metro, para uno de los lugares que tiene más público de todas las estaciones de metro de Santiago, en fin.

Eso es lo que estamos haciendo con Urbanismo Táctico. Se hizo el Taller sobre Experiencias de Barrios Complejos, también algunos de ustedes participaron, interesante, estuvo el representante de Medellín, quienes han estado en Medellín, alguna vez, Medellín llegó a ser la ciudad más violenta del mundo, 390 homicidios por cada 100.000 habitantes, hoy día ha bajado significativamente, hicimos un seminario en que vino toda la gente de la Parinacota, La Legua y Bajos de Mena, para compartir con ellos también, la experiencia.

Y, después, terminamos, la semana pasada, el viernes, estuvimos con el Consejero Lewin, lanzando el programa estratégico de CORFO, que se llama Santiago Ciudad Inteligente, en el cual se presentaron las estrategias que tiene las mismas prioridades que el resto de la estrategia de resiliencia, seguridad, movilidad y medioambiente, que son los tres temas que estamos, hoy día, privilegiando con los temas tecnológicos. Y, por último, como corolario de lo que es el Seminario de la Estrategia de Resiliencia, tuvimos el Seminario Internacional, quiero decirles que tuvimos más de 1.000 personas que participaron del seminario internacional, la verdad es que, en general, tanto los paneles sectoriales, en medioambiente, preparación, seguridad y movilidad, estuvieron de muy buen nivel, en todos tuvimos a alguien del sector público, a alguien de la sociedad civil, a alguien de un municipio y un experto académico, vamos a publicar ahora, aparte de la Estrategia de Resiliencia, un libro con todas las ponencias de los académicos, tanto del seminario como del resto y, algo muy importante, la Fundación Rockefeller renovó su compromiso con nosotros y la renovación, para ellos significa, que nos van a aportar, no necesariamente en plata, chin chin, pero sí en consultorías, 5 millones de dólares, para continuar con la implementación de la estrategia de Resiliencia, quiero agradecer a los Consejeros regionales que nos acompañaron también ese día, partiendo por el Presidente y varios de ustedes que pudieron estar, el seminario, creo que fue una buena manera de presentar y terminar este ciclo, que es la Estrategia de Resiliencia.

Todos tienen, le dejamos una copia, entiendo, a cada uno, para que la puedan ver y comentar. La idea, yo les quiero comentar, no está acá, pero a nosotros nos importa mucho que este tema de Resiliencia, que es un tema nuevo para nosotros como chilenos, pero que es parte de la agenda mundial urbana, se mantenga, independiente de lo que ocurra en noviembre con las elecciones presidenciales. Nosotros, como parte de este mes de la ciudad, invitamos a los representantes de todas las candidaturas presidenciales que hay hoy día vigentes, a reunirse con los expertos internacionales, tanto Michael Berkowitz como también, el



representante de Londres, que está de Transport for London, para que pudiéramos compartir y, lo interesante, que a nivel técnico, por lo menos, vinieron los representantes de la candidatura de Ricardo Lagos, Javiera Goic, Sebastián Piñera y Felipe Kast, los invitamos a todos, pero esos fueron los que vinieron ese día, todos bastante de acuerdo con la estrategia de resiliencia y, la idea es que, independiente de cuál sea el Gobierno, este es un tema que debe continuar.

Interpretar las miradas ya es demasiado, pero cualquiera sea la elección, y voy a mirarlos a todos.

Solamente contarles también que, como preparatorio a este tema, estuvimos la última semana de febrero, en Nueva York, invitados por la Fundación Rockefeller, de las cosas interesantes, aparte de compartir con la gente del municipio de Nueva York y con la gente de la Fundación Rockefeller, a quienes les presentamos esta estrategia que, modestia aparte, es considerada de las mejores, se han dictado 25 estrategia de resiliencia ya, de las 100 ciudades, 25 han hecho, esta es considerada la mejor, tanto por el proceso como por el resultado, y lo más interesante del viaje, diría yo, ahí están todas las reuniones que tuvimos pero hay dos cosas que estamos hoy día implementando, una, es la reunión que tuvimos con la gente de IBM, ellos, lo que están haciendo hoy día, hay tres reuniones importantes, una, de la IBM, nos están ayudando en un piloto de cómo integrar, virtualmente, todo lo que es la red de cámaras de televigilancia de Santiago, estamos partiendo con 4 red, que son Metro, autopistas, DTPM y la comuna de Santiago, que son, como ustedes saben, son redes de cámaras que hoy día están desconectadas y viendo cómo, tecnológicamente, las podríamos integrar, para que todos podamos acceder a las cámaras de todos.

Quiero decirles que nosotros gastamos mucha plata en cámaras de televigilancia que no están conectadas con nada, eso es parte del desafío que tenemos como Gobierno Regional. Lo segundo, es la gente de SAP, que tienen un proyecto de smart city, que permite usar toda la información disponible, que está con open data, es decir, todas las bases de datos que tienen cierto código, usarla, se puede usar, tecnológicamente, y uno puede tomar la información de municipios, de ministerios, de todas las plataformas y estamos haciendo un piloto con ellos. Y, por último, algo muy importante para Santiago, que vamos a lanzar, como parte de la Estrategia de Resiliencia, es lo que se llaman los Fondos del Agua.

Conocimos la experiencia de Nuevo México y la experiencia de Nueva York, la Ciudad de México también la tiene, que es juntar, en una mesa, que después significa aportes de dinero, pero, por ahora, es solamente una primera reunión, todos los actores que intervienen en la cuenca de agua de una ciudad determinada, es decir, desde los dueños de los terrenos que van pasando, los que intervienen y usan las aguas, en el caso de Santiago serían desde las mineras que afectan los glaciares, los municipios, agrupaciones de arrieros que tienen a su ganado en la parte alta, los que toman o sacan agua del río, los canalistas y, por supuesto, en el caso chileno, hay como 17 entidades públicas, qué es lo interesante, que este es un fondo que lo que busca, aquí nos está ayudando la gente del The Nature Conservancy y la gente del Banco Mundial, es que se hace un fondo para invertir en la gestión integral de la cuenca, precisamente, lo que no ocurre en Santiago, en Santiago tenemos 17 entidades públicas que ven temas de agua, cada actor está por su lado, sabemos que hay una crisis de cambio climático, que tenemos un problema de de Santiago, que hay hoy día, inversión en la alta cordillera, cerca de los glaciares, pero nadie ve la cuenca como un todo, inclusive, lo que hemos visto este último tiempo, con los aluviones y la turbiedad del agua.

Así que, interesante, del punto de vista de lo que hemos hecho como en el marco de la estrategia de resiliencia y, cuando tengamos algo más avanzado, obviamente, vamos a invitar al Consejo Regional a ser parte de esta iniciativa. Eso respecto, más bien, de actividades.



Ahora, dos cosas respecto al tema presupuestario. Una, general, que hemos estado conversando con algunos de ustedes y yo quería presentarlo públicamente, y que ya tuve la ocasión de reunirme también, con la Asociación de Alcaldes del Mundo Rural, que tiene que ver con, aquí no está la propuesta, necesariamente, del mundo rural, pero sí contarles un par de cosas que tiene que ver con datos, que hacen que no siempre sea fácil entender lo que nos está pasando hoy día con los dineros que tenemos para el mundo rural y para el FNDR tradicional.

Desde el año 2012, se crea la glosa para compensar el aporte del Transantiago urbano, a las comunas rurales. Durante los primeros años, 2012, 2013 y 2014, hay una glosa aparte, o sea, al presupuesto del FNDR se le incorpora, se le suma una glosa aparte, que es Transantiago y ahí está representados 9.000, 12.000 millones. A partir del 2015, lo que empieza a ocurrir no es que se sume un delta al presupuesto del FNDR, sino lo que empieza a salir en la ley de presupuesto, es que dice, del FNDR de la Región Metropolitana, tanta plata tiene que ir al mundo rural, entonces, se dice, el primer año, 16.000 millones, 26.000 millones y este año tenemos \$ 30.000 millones.

Ahora, si ustedes se dan cuenta, el presupuesto de este año, es exactamente igual al del año pasado y, un poquito superior al del 2015, entonces, si son iguales y el monto de la glosa rural ha aumentado, no es que ha aumentado el presupuesto de la región, lo que ha aumentado es la proporción del presupuesto que se destina a lo rural, de hecho, si ustedes se dan cuenta, hoy día es, del total que podríamos aprobar este año, los 30.000 millones de pesos de este año, equivalen a cerca del 30% del presupuesto. Entonces, por qué digo esto porque, históricamente, cuando partió esto, siempre se hablaba del FRIL, el FRIL es una modalidad de proyecto, el FAR es el Fondo de Asignación Rural, que es todo, entonces, lo que ocurría era que, cuando había un delta, toda la discusión de este tema se traducían en el tema rural, o sea, decíamos, el FRIL es lo mismo que el aporte rural.

Qué es lo que ocurre, como un dato adicional, si ustedes se dan cuenta ahí, históricamente tuvimos un aumento del FRIL, como la modalidad, entre otras razones, porque la capacidad de generación de proyectos de gran envergadura de los municipios rurales, era baja, entonces, al haber pocos proyectos grandes, de municipios rurales, en general, gran parte de este aporte rural se hacía cómo, a través del FRIL y, de hecho, si ustedes miran el año 2016, del total que le dimos al mundo rural, el 66% vino del FRIL y el resto vino de proyectos ajenos.

Ahora, qué ocurre este año, que es interesante, del punto de vista, bueno, históricamente, para que tengan una idea, cuando se dice que hemos gastado poco en el mundo rural, la verdad es que si ustedes ven, 2014, 2015, 2016, lo que hemos hecho es mantener, por sobre lo que había antes, en la gestión anterior, estamos hablando 35% del presupuesto que aprobamos en el año, va para el mundo rural que, como todos saben, representa el 12% de la población de la región, o sea, más del doble de la población está siendo, así que, hemos hecho un esfuerzo especial con el mundo rural.

Quiero poner esto en conocimiento de ustedes porque este año, por primera vez, tenemos una situación completamente distinta, primero, la ley de presupuesto nos obliga a asignar el 30% del presupuesto al mundo rural, sin haber aumentado un solo peso del año pasado, o sea, todo el aumento es a costa del FNDR, se entiende, o sea, todo lo nuevo que hay que hacer para el mundo rural, es con la misma plata del FNDR que tenemos para toda la región pero, además tenemos, eso equivale a \$ 30.000 millones, tenemos \$29.200 millones de pesos de proyectos FNDR del mundo rural, aparte del FRIL, se entiende?



O sea, nosotros casi podríamos completar toda la cartera del mundo rural, con proyectos importantes, estamos hablando de, no solo en temas de APR, en fin, proyectos de vivienda, Paine tiene un proyecto de vivienda, cada comuna, centro cultural en Colina, la verdad es que aquí hay proyectos muy distintos en cada comuna. Ahora, por qué digo esto, porque una de las cosas que le hemos planteado a la gente del mundo rural, eso se va a expresar en la cartera cuando la enviemos, es que ya el año pasado y antepasado, en algunos municipios, los más grandes, Colina, Talagante, Melipilla, Buin, empezó a cambiar esto y ellos tenían su FRIL, que les aprobamos el año pasado, que era del orden de 900 millones de pesos por comuna, pero en vez de ocupar el FRIL en lomos de toro, en señalética, decían yo quiero que mi cuota FRIL me la endose a mi proyecto macro, ¿se entiende?

Entonces, una cosa que hemos hablado, yo lo hablé con la directiva de la Amur es, como este año tenemos muchos más proyectos FNDR, algunos municipios tienen, no sé, \$ 5.000, \$ 6.000 millones de pesos en proyectos, no pueden pensar que les vamos a dar el FRIL y, además, por sobre eso, \$ 30.000 millones más, porque eso sería más de \$ 45.000 millones, estamos hablando que el 55% del presupuesto regional se tendría que ir al mundo rural, entonces, yo he dicho no, vamos a respetar la ley, son \$ 30.000 millones, pero eso va a tener que ser FNDR más FRIL, ahora, si un municipio quiere, para tener un proyecto más grande, endosar su cuota del FRIL al proyecto grande que tiene, lo puede hacer, ya se ha hecho en el pasado y se va a poder hacer este año, ejemplo, Paine dice, mire, yo tengo 3 proyectos grandes, entre ellos tengo un proyecto de vivienda, tengo un proyecto de agua potable, tengo un proyecto no sé cuánto, yo ya no me caben más proyectos chicos de lomos de toro, a mí me encantaría poder ocupar mi cuota del FRIL, pongamos que fueran 900 millones, pero para endosarlos a los proyectos grandes que tengo. ¿Se entiende o no? eso es un poco, porque no podemos darle todo a todos y porque tenemos que dejar plata para las comunas también, hay 10 comunas en Santiago que todavía no tienen un solo proyecto RS este año, urbanas, 10, o sea, que pueden tener durante el año, puede ser, pero por ahora, no tienen ninguno.

Y el otro, porque hay comunas que tienen un tamaño importante, que también requieren recursos. Les comento esto por qué, porque en estricto rigor, yo creo que aquí, el Estado chileno le ha hecho una trampa, no solamente al mundo rural, sino que el Gobierno Regional nuestro, nosotros tuvimos reunión, la semana pasada, con el Director de Presupuesto y le dijimos que, al paso que vamos, si cada vez que sube el subsidio al Transantiago, van a aumentar el porcentaje para el mundo rural, sin aumentar el presupuesto del Gobierno Regional, nos vamos a quedar con el 70% del presupuesto nuestro para el mundo rural y 30% para el resto de las comunas, porque, si ustedes se dan cuenta, los últimos dos años, de verdad, el presupuesto es el mismo, o sea, 2016, 2017, el presupuesto es exactamente el mismo, la única diferencia es que los últimos 3 años, hemos pasado de \$ 15.000 millones a \$ 30.000 millones para el mundo rural, obligatorio. Entonces, yo digo, este es un tema que, cualquiera sea el futuro Gobierno, pero nosotros lo vamos a empezar a discutir ahora, tenemos que hacernos cargo porque, de lo contrario, ustedes, bueno hay elección este año de Consejo Regional, los Consejeros que queden, si no nos hacemos cargo de este tema, lo que va a ocurrir es que cada día vamos a tener menos libertad para poder decidir el FNDR, porque va a estar determinado por la glosa del presupuesto nacional y, lo que sí quede claro, es que hemos mantenido un porcentaje y un monto muy superior al que había antes, en términos de aportar al mundo rural, así que, el mundo rural no puede decir que no le hemos dado plata, otra pelea chica es la pelea del FRIL que yo les he dicho, que yo, para evitarnos el problema que tuvimos el año pasado, lo primero que voy a hacer este año, es mandar un FRIL, con la modalidad que cada comuna pueda endosarlo a un proyecto más grande o no. Eso quería dejarlo claro porque va a ser parte de la discusión cuando enviemos cartera.



Ahora, respecto a la ejecución presupuestaria, llevamos 15.000 millones de pesos ejecutados en lo que va del año, eso es un 13.8% de ejecución, en general, respecto a la historia reciente, estamos un poquito más bajos que el año pasado pero, la proyección que tenemos, que es esta que está acá, al 30 de junio, que es el cierre del primer semestre, es de 62.000 millones de pesos, es decir, el 57.4%, si esta proyección se mantiene, y hemos tenido muy poca variabilidad en esto, este sería el mejor desempeño de ejecución presupuestaria de la historia del Gore, tanto en términos absolutos como en términos relativos y ya el año pasado hubiera sido muy bueno, con lo que tuvimos. Ahora, ustedes se dan cuenta que, si tenemos gastados 62.000 millones de pesos al 30 de junio, lo que tenemos que hacer es conseguirnos plata adicional para poder llegar al 30 de diciembre, sino, vamos a tener que frenar a mitad de año, porque si no, no vamos a tener más plata. Pero eso fue lo que ocurrió el año pasado, el año pasado partimos con un presupuesto de 111.000 y terminamos con un presupuesto de 125.000 o sea, haber gastado temprano y haber tenido buena ejecución, nos permitió que nos dieran cerca de 15.000 millones de pesos adicionales, aunque después, en el presupuesto inicial, volvíésemos al mismo presupuesto que tuvimos el año pasado. Así que, eso es un poco lo que tenemos.

Por último, Consejeros y con esto termino Presidente, comentarles que el 1% que teníamos, están hechas todas las cotizaciones de todas las compras, lamentablemente, después que teníamos todo listo para que se comprara por gobernaciones, por servicio, por Ministerio, el Ministerio del Interior nos dijo, la semana pasada, que toda esta plata la iba a pasar a la Intendencia y tuvimos que rehacer todo el tema administrativo, pero nosotros esperamos que el próximo Consejo, yo pueda traer la rendición de cuentas de todas las compras que hicimos, pensando en el tema de incendios, de hecho, lo más probable que vamos a hacer, es que vamos a hacer un acto aquí, en la Plaza de la Constitución, con todos los municipios, fundamentalmente rurales, con el Consejo Regional, con el Gabinete Regional y todas las cosas que vamos a comprar con el 1%, de manera de darle también, visibilidad, como ustedes saben, esto no tiene que pasar por el sistema de compras tradicional, a pesar que se ha demorado, entre las asignaciones presupuestarias y demases, pero apenas tengamos hecha la compra, yo le voy a informar al Consejo para que lo podamos hacer como corresponde. Eso sería Presidente. Muchas gracias.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Gracias Intendente. Consejeras, Consejeros, se ofrece la palabra sobre la exposición del Intendente. Consejero Bustamante tiene la palabra.

**CONSEJERO BUSTAMANTE:** Ya no sé por dónde partir. Buenas tardes Intendente. Intendente, en su cuenta audiencia con los alcaldes, hay una audiencia pedida hacia usted, formalmente, por los bomberos de la Región Metropolitana y que no ha sido dada. Segundo, Intendente, me enviaron una afirmación donde usted, en la Provincia de Melipilla, cuando fue a la emergencia del incendio, ofreció la suma de M\$ 2.500 millones de pesos para la ejecución de proyectos, que es parte de lo que habíamos hablado y que, a la fecha, no hemos sido convocados. Lo hago presente acá en el plenario para que quede en antecedente que eso está ofrecido en la Provincia de Melipilla, con gente y lo mismo pasó en Curacaví, que usted mencionó el tema. Eso quería hacérselo ver, para recordarlo Intendente.

Segundo Intendente, en su exposición del FRIL, que es la que escuché más atentamente, yo quiero recordar un par de cosas. Yo tengo la suerte de representar a tres comunas rurales y a una urbana. El FRIL, en los últimos tres años, Señor Intendente, que ha ido creciendo de \$ 14.000 a \$ 30.000 millones, nunca le entregamos el 100% a los municipios, usted siempre a nosotros nos hizo propuestas de recortar la entrega a los municipios para que cubriéramos los arrastres y los arrastres completos. El año pasado, el FRIL era de \$ 26.000 millones y les entregamos \$ 900 millones a los municipios, por lo tanto, entregamos, alrededor de \$ 17.000 y dejamos \$ 10.000 millones, con una explicación que fue de la señora Administradora Regional, con la señora Lucía



Tomic, a explicar que necesitábamos oxigenar la ejecución presupuestaria del Consejo. Por lo tanto, me parece, a mí, poco preciso, contraponer al mundo rural con el mundo urbano, nosotros sabemos la diferencia del mundo rural con el mundo urbano, tenemos, si hay estas demandas, obviamente, hay que cubrirlas. Nosotros también, Señor Intendente, en todas las comisiones que revisamos las presentaciones de los señores alcaldes, cuando le apurábamos esta cuestión del FRIL, obviamente, discutíamos y reclamábamos, que no más lomos de toro, no más cosas de ese tipo porque eran improcedentes, también hubo un compromiso, desde el ejecutivo aquí, de hacer una propuesta, al inicio del 2016, para ver si podíamos solicitar ampliar los proyectos que se pudieran postular y, Señor Intendente, nosotros tenemos que velar porque el principio de ese fondo, es un fondo de compensación Transantiago y seguimos viendo que Transantiago, cada día, sigue siendo más malo, por las noticias y el mundo rural, Intendente, de Buin a Santiago, tienen que pagar 4.000 pesos en ir y volver, pongo Buin, puedo poner Melipilla, Talagante, Isla de Maipo, El Monte, Peñaflor. Por lo tanto, Intendente, a mí no me gustaría, esto que usted ha planteado, los números, haberlo conocido también antes y llamarnos a nosotros a conversar un poco porque nos está dejando ajenos de cualquier decisión regional y los Consejeros regionales, el Gobierno Regional, somos una institución que tiene que defender la inversión de todas las comunas, pasaremos o continuarán algunos, los gobiernos se cambian cada 4 años Intendente, cierto, y van llegando nuevas propuestas y a mí no me gusta quedar afuera de esta humilde discusión que usted puede tener con nosotros, pero conocer nuestra opinión también.

Y, termino Intendente, diciéndole que yo no quiero que confrontemos al mundo rural con el urbano, hablando que ellos se van a llevar el 70% y el 30. Si yo le puedo mostrar a usted, la Comisión de Infraestructura del Consejo Regional, lo que ha apoyado y lo que no tiene ejecutado, fíjese que le afecta más al mundo rural que al mundo urbano, hemos hablado siempre nosotros, de apoyar al mundo rural, hemos puesto de ejemplo a Alhué y a Til Til, que tienen 3 funcionarios de Serplac, para hacer todo. En cambio, en el municipio, voy a hablar del mío, de San Bernardo.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Su tiempo Consejero.

**CONSEJERO BUSTAMANTE:** Al tiro termino. Dame tiempo. Aparte, Intendente, en la Municipalidad de San Bernardo tenemos un equipo de 15 personas y, a veces, ayer me enteré que tengo una mala ejecución en el programa canino, entonces, yo quiero defender al mundo rural por las necesidades, por las demandas que hay y no quiero, Intendente, que nos contraponga entre los urbanos y los rurales. Es un tema que nosotros, como Consejo, logramos superar durante mucho tiempo y hemos tratado de equilibrar la cancha. Eso quería decir Intendente, me gustaría que los números, esa comparación la pudiéramos ver, tenemos una Comisión Rural, es muy participativa, donde podamos ir a ver y haber conocido esta presentación intendente, porque me parece muy poco oportuna.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejera Faúndez dispone de su tiempo.

**CONSEJERA FAÚNDEZ:** Intendente, Consejeros, buenas tardes. Pucha, qué lástima cómo se han planteado los números, como cuantitativamente, es muy distinto de lo que es la realidad de vivir en las zonas rurales, o sea, donde vive, efectivamente, el 12% de la población, en el 80% del territorio de la región, donde los números antojadizamente, como los ha presentado, que digo, es su interpretación de la ley, porque hasta donde tengo entendido, la Asociación de Municipios Rurales ha solicitado un informe en derecho, han contratado profesionales de buen nivel para elaborar un informe respecto de esta confusión que se ha ejercido, desde que se creó el FAR, porque hasta antes de la creación del FAR, el Fondo de Compensación Transantiago, la ley 20.278, creada, justamente para compensar aquellos territorios que no tenían el beneficio del transporte



Transantiago, ese es el espíritu de la ley, así fue creado. Cuando nace el FAR, se confunde, pero usted no puede venir a castigar, Señor Intendente, con su interpretación, a las comunas rurales, a las comunas que la desigualdad se vive cada día, desigualdad en el transporte, desigualdad en la conectividad, desigualdad en los accesos a todos los servicios, a cultura, salud, educación, donde las personas de las comunas rurales, muchas de aquellas, tienen que tomar agua que sacan de una vertiente, en un tarro de pintura, para poder lavar a sus chiquillos, donde la dignidad de las familias se ve mermada. No podemos, antojadizamente, presentar estos números diciendo que así, con esta proyección, en un minuto vamos a tener 70% del FNDR destinado a las comunas rurales y, ojalá así sea, porque los que estamos aquí, estamos trabajando para mejorar las condiciones de vida de la gente, no importando el origen, no importando donde algunos, legítimamente han decidido vivir u otros, han tenido que quedarse, obligadamente, a vivir ahí porque no tienen las condiciones económicas ni sociales para poder salir de ahí.

Donde, además, los municipios rurales, que ya bien lo decía el colega Bustamante, tienen carencia de funcionarios, donde no da lo mismo subir una licitación para Alhué, para Til Til, para cualquiera de esas comunas, que subir una licitación para San Joaquín porque, obviamente, los costos de ir a trabajar a esas comunas, son mayores, por Dios que cuesta, de verdad, contratar para que vayan a hacer una plaza, para que vayan a hacer un saneamiento sanitario, que también ahí tenemos una tremenda deuda y, ojalá, pudiéramos solucionarla, por lo menos, en un 20%, porque ahí estamos hablando de dignidad.

La presentación, de verdad, a mí, lejos de enojarme, me da pena y me da pena, me da lástima, porque las personas que viven en esas comunas, donde vivimos en las comunas rurales, algunos muchísimo más carenciados, no tienen derecho a ser tratados así, no se les puede seguir discriminando porque viven en una comuna rural. Ahora bien, en materia de presupuesto, si tenemos el mismo presupuesto del año anterior, no es culpa de la gente que vive en las comunas rurales, usted mismo, Señor Intendente, lo ha dicho muchas veces, el que gasta primero gasta dos veces y eso va a incrementar el presupuesto, lamentablemente, no se dio y, hoy día, en este año, somos la segunda región con más presupuesto, la región del Bío Bío tiene más presupuesto que nosotros mismos y eso, no es culpa de la gente que vive en las zonas rurales. Las comunas rurales son los que tienen que pagar los costos de tener los mayores pasivos ambientales, donde se deposita la basura de nuestro Gran Santiago, en las comunas rurales, donde van a parar todas aquellas, allá. Entonces, aquí creo, Señor Intendente, que hay que darle una vuelta a esto, mañosamente, como se ha trabajado el FRIL que usted tiene una interpretación buena, es una herramienta, no es precisamente cómo se gastan los recursos del Transantiago, porque también puede ser vía Sistema Nacional de Inversiones o circular 33 y con el FRIL, son esas tres modalidades. Y, si en algo coincidimos, y que también lo mencionó el colega Bustamante, es que hemos pedido, tanto del Consejo como la Asociación de Municipios Rurales, como otras asociaciones de municipios, que la ley Transantiago se amplíe y no solamente puedan hacer lomos de toro, o sea, todos los proyectos relacionados con vialidad, con transporte.

Aquí, lejos de estar presentando y generando una cuña artificial entre los Consejeros que representan las comunas urbanas y las comunas rurales, deberíamos estar pensando en la integralidad, en toda la región.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Tiempo Consejera.

**CONSEJERA FAÚNDEZ:** Porque, con esto termino, porque aquí estamos para eso, no solamente para trabajar donde está la mayor masa electoral porque, efectivamente, el 12% de la población, cuando nos reditúa eso en votos si lo llevamos a aquello, aunque sea una señora, generalmente no digo una señora...



**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Olavarría, dispone de su tiempo.

**CONSEJERO OLAVARRÍA:** Gracias Presidente. Tres puntos. Uno, primero agradecer, siempre, la visión del Señor Intendente, en cuanto a los proyectos, la visión que tiene respecto de la región, yo creo que eso es indiscutible y siempre uno aprende de eso. Respecto al tema que usted planteó dentro de su exposición, de los fondos Transantiago, la verdad que los fondos Transantiago están destinados por ley, el que haya habido un aumento en el tiempo y, hoy día, reciban un porcentaje cada vez más relevante de inversión en la región, no es un problema de usted ni un problema nuestro, o sea, el legislador así lo ha definido. Las 18 comunas rurales de la Región Metropolitana, hoy en día, no están y no se ven beneficiadas por ningún sistema de transporte, como lo que fue ideado, originalmente, Transantiago, son vías que, finalmente, le cuestan caro, son complejas, etc., o sea, es una zona que está fuera de la misma región, están dentro y, a la vez, fuera de la región.

Ahora, cuál es el problema, a lo mejor, yo creo que sí ha faltado dar un paso más allá, en cuanto a la inversión de este fondo y ahí ha faltado, sobre la mesa, proyectos regionales que sí involucren a su mandato y a todos nosotros, en el cual, de alguna forma, no se ocupen estos en microproyectos, porque es un fondo que, en el tiempo, ha ido creciendo. Perfectamente, podríamos tener una participación mucho mayor en proyectos de largo plazo, que sea por etapas, el tren a Melipilla, en tren a Til Til, etc. donde, realmente, se puedan mostrar los recursos de otra forma de lo que están mostrándose hoy en día. Pero esta otra forma, en la cual, mañosamente, dado que los fondos han ido aumentando y están pasando el 30% de lo que son los fondos FNDR, en general, y esa forma, tratar de que los fondos Transantiago tengan un uso distinto al cual fue el origen, yo creo que no corresponde o, por lo menos, debiera ser trabajado con estos 34 Consejeros en una conversación que no ha estado sobre la mesa. Por último, quiero mencionar que junto al Consejero y Presidente del Consejo Carlos Escobar, hemos estado presentes en la Provincia de Chacabuco, específicamente hay una plaga, se llama el chinche africano, tiene otro nombre mucho más técnico, el cual hoy día, llegó desde octubre o un poco antes, quizás, a través del Aeropuerto de Santiago y, hoy día, todo lo que son hortalizas, repollos, todo esto, es una plaga enorme que ha restringido y está destruyendo toda la producción, toda la producción.

Ayer estuvimos en la Gobernación con el Consejero Escobar, con las autoridades, la Seremi de Agricultura, el Director de Indap Regional, representantes del mundo campesino, etc. y, la verdad, es que es una plaga y es un terremoto lo que ha ocurrido en la Provincia. Es un terremoto. De hecho, este viernes, en la Comisión Rural, el Presidente José Soto citó y vamos a tener a las autoridades y le pedimos a las autoridades, junto al Presidente del Consejo, le pedimos a las autoridades que presentaran un plan, para este viernes, para ocupar, en algún porcentaje, los fondos de emergencia que se aprobaron hace unos meses atrás, con motivo de la realidad de los incendios de Santiago. Esa es una realidad que está ocurriendo, que es oculta, a lo mejor, para el resto de la ciudadanía, pero al final, es un problema territorial, en el cual, nosotros nos vemos afectados. Esos tres puntos, Señor Intendente, creo que son, quería mencionarle pero, de alguna forma, creo que el mejor camino para el tema del Transantiago, es el diálogo, el trabajo en mesas de análisis, pero dar por sentado, en una presentación y, de alguna forma, tratar de cambiar o encontrar alguna hipótesis para tratar de cambiar el destino de los fondos que están definidos por ley...

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejeras, Consejeros, les voy a pedir las intervenciones lo más breves posible, el Señor Intendente tiene un compromiso a las 5, para poderles dar respuesta a todos ustedes, el señor Díaz tiene la palabra.





**CONSEJERO DÍAZ:** Gracias Presidente. buenas tardes Intendente. Mi consulta va, porque yo tuve la oportunidad de asistir a este seminario internacional de Santiago más humano y resiliente. Me pareció una actividad tremendamente enriquecedora, con exponentes de gran nivel y que pone también, a la ciudad de Santiago, en un espacio de la planificación, de manera distinta, en un espacio relevante de cómo entender la ciudad, con todas sus dimensiones y todos sus problemas y también con la posibilidad de generar ciertas propuestas que hagan posible una ciudad, como se dice, mucho más inclusiva, una ciudad donde la vida se desarrolle de la mejor manera. Pero, simplemente, me asalta una duda, en el sentido de que, si bien es cierto, esta estrategia o este instrumento de planificación, considera la Estrategia de Desarrollo Regional que nosotros también, en algún momento, planteamos y que fue también, un trabajo desarrollado por instituciones muy prestigiosas.

También considera una serie de estudios que se hicieron en áreas muy significativas para nuestra región y que también, considera la opinión de los sectores y de los privados, que también tuvieron una acción bastante activa en la generación de este instrumento pero, simplemente, me asalta una duda del punto de vista que, todo instrumento, cuando no es vinculante, yo no sé quién lo va a asumir como propio, como una orientación de su quehacer para el desarrollo de la región, yo no sé si el MOP va a asumir esto como propio, yo no sé si Educación, Vivienda, que muchas veces, todos sabemos el problema de vivienda en la región, que actúa más bien por la premura, por la presión, actúa con la finalidad de dar respuesta a una inquietud, una necesidad que está siempre presente y siempre latente y que después, con el tiempo, hemos podido comprobar que las soluciones no son de lo mejor para esa gente, en el tiempo y ya sabemos lo que eso significa, lo barato sale caro. Entonces, Intendente, me asalta profundamente esta duda porque, y usted lo sabe, lo ha vivido, lo difícil, lo complejo que es coordinar a los sectores y lo difícil o complejo que es coordinar a los ministerios. Entonces, yo no sé si ellos van a asumir esto, con mucha voluntad, pero a veces la voluntad no sirve si esto no es un instrumento que, por ley, los obligue a gestionar, a partir de esta planificación.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Urrutia, dispone de su tiempo.

**CONSEJERO URRUTIA:** Sí, Consejero Rocha, estamos en una instancia de un foro político, una instancia regional y, por supuesto, las circunstancias, como están planteadas por el Intendente, en 4 años, yo no las comparto. Cuando hablábamos, 10 años atrás, ese es discurso para Rocha, hablábamos de la deserción escolar y hablábamos de la deserción laboral con respecto a la falta de infraestructura de los corredores Santiago-Rancagua, Santiago-Til Til, Santiago-Melipilla. ¿Cuánto le incorporó al PIB de la Nación, las comunas rurales, con respecto a la importación de uvas, nectarines, etc. etc.? ¿cuántos Consejeros regionales han visto un sinnúmero de niños con hándicap médico, con deficiencia en el desarrollo físico por el mal manejo del pesticida? Porque hoy día la salud recién está llegando a 8 años plazo, a Paine, con lo que están aprobando ustedes, el Hospital de Paine. Entonces, el tema no es estadístico, no lo comparto en el ámbito como lo plantea el Intendente, lo comparto dentro de un contexto de desarrollo. No quiero hablar ni extenderme en el tema social, pero resulta que cuando decidimos incorporar a Til Til en una estrategia de apoyo, por supuesto que la infraestructura de las macroinfraestructuras regionales que tuvo que acoger Til Til por los usos de suelo y, en ese contexto, hay compensaciones. En primer lugar, yo no comparto la decisión de la Amur, porque se transformó en un comité para defender sus privilegios y, en eso, yo no lo comparto, lo que yo quiero fundamentar, derechamente, y estuve en contra cuando se distribuyeron los recursos en forma igualitaria, sin tener una consideración estratégica y, en ese marco, yo creo que la decisión tiene que ser una decisión global para justificar el reajuste o replanteamiento del presupuesto con respecto a las zonas rurales.



Yo, en el tema de salud sabemos claramente, lo hemos aprobado el último mes, que son 8 años. El tema de la educación, con el Gobierno de Frei, la jornada escolar completa, nos hemos demorado 15 años y no hemos mejorado la salud, de acuerdo a los movimientos sociales. En el tema laboral, sabemos claramente lo que pasa en la legislación laboral con respecto a los temporeros, hoy día, con la gente que está llegando de los países vecinos y están perjudicando a nuestros trabajadores porque no hay una ley laboral como corresponde. Y, en ese contexto, voy a hacer, al trabajador, no le voy a dar ninguna compensación en transporte para que venga a luchar con la vida a la zona metropolitana.

En ese contexto, yo creo que le falta la parte sociológica al discurso. En el ámbito político, yo no quiero, todavía no he tomado la decisión porque he optado por estar más en el Partido Socialista como dirigente y, además, de nuevo me fue bien, no me he planteado ser candidato a Consejero regional, pero ¿qué le queda a los Consejeros regionales de la Nueva Mayoría con estos discursos para ser candidatos? Los hacen basura los compañeros de Chile Vamos, entonces, tiene que haber un contexto coherente en el discurso de regionalización y, a eso es a lo que estoy llamando, hace rato, en las comisiones, y en esa franqueza, qué es lo que quiero decirles, que el tema de la legislación, a mí, la legislación de este aparato, del Poder Legislativo, no es benevolente que nosotros descentralicemos los recursos, si no tienen ninguna voluntad de descentralizar... De cualquier bancada por favor.

Entonces, en esa descentralización tiene que haber un contexto y tiene que tener una fundamentación para yo quitarle, justificadamente, los recursos a un municipio que no tiene una relación política conmigo, pero tengo que quitárselo a Colina en un contexto justificado, no con este asunto de la estadística.

Y, en otro tema, que no quiero explayarme, por eso yo hablo a plazos, porque son a plazos, cuando aprobamos un proyecto aquí, se van los Consejeros y ese proyecto no está ejecutándose. Qué es lo que quiero yo decir, si nosotros no tenemos infraestructura ferroviaria, como en todas las capitales, Madrid, Alcalá de Henares, Castillo de la Mancha u otros lugares del mundo, también aquí en Washington, Nueva York y Compañía, que también he tenido la posibilidad de estar, qué es lo que pasa, si no hay una política coherente de la infraestructura, de lo que significan las mitigaciones de los riesgos, nosotros no estamos en condiciones de decir no a esta comuna y sí a esta comuna. Por eso yo lo invito a la Comisión Rural y de Infraestructura que revisemos para tomar decisiones, no estar en contradicción con el ejecutivo, sino que seamos responsables, que estos dos años vamos a fortalecer una zona y los próximos años no, porque, es más rico y es más propio de nosotros, defender, estratégicamente los recursos, a dejarlos asignados a un color político.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Su tiempo Consejero. Consejero Hernández tiene su tiempo.

**CONSEJERO HERNÁNDEZ:** Gracias Presidente. Yo creo que esta discusión, de verdad, tiene un sentido importante, porque nos plantea temas que tienen carácter estratégico en el desarrollo de nuestra región y, más allá de, yo no quiero entrar a descalificar ni calificar intenciones pero, a mí me parece que lo que queda en evidencia aquí, es cuál es el rol que vamos a tener que jugar, como Gobiernos Regionales, frente al ejecutivo del poder central respecto a los recursos y los ingresos que tenemos los Gobiernos Regionales, porque ese es el problema, el problema radica en que se está planteando una política de descentralización sin los recursos necesarios ni adicionales para las distintas necesidades que son características de las distintas regiones y se nos hace un debate entre nosotros, en relación con una necesidad, en la cual todos debiéramos tener un punto de vista común respecto al ejecutivo, en este minuto de discusión respecto a la descentralización.



Ahora, yo quiero decir que, efectivamente, aquí hay que tener en cuenta el tema de la ruralidad, entendiendo que hay lugares en los cuales tenemos una deuda con los pasivos negativos que tienen, ambientales, obviamente, nosotros hemos ido a apoyar ese tipo de cosas, particularmente en el caso de Til Til, donde se ha hablado muchísimo y se ha hecho poco, de verdad porque, también tenemos que hacer una discusión con nuestros municipios rurales y, estoy diciendo que aquí la obligación de los Consejeros es tener una mirada de región, porque si no, nos vamos a debatir entre nosotros respecto a quién representa qué cosa y, de verdad, lo que necesitamos es tener una mirada como región, desde el punto de vista de la asignación del presupuesto y del punto de vista de la proyección de desarrollo. Por eso es que yo creo que esta es una oportunidad, en mi opinión, cómo ha estado presentada esta propuesta del Intendente, para plantearnos estos temas, nosotros como Consejo Regional, debíamos pedirle una reunión formal, en mi opinión, a la SUBDERE, por qué, porque es ahí donde se hace una distribución respecto a los recursos pero nosotros nunca lo hemos hecho y tenemos, en definitiva, un debate con el ejecutivo, en un plano en el cual son otros los que hablan por nosotros y no nosotros como Consejo. Entonces, a mí me parece que ese es un elemento que tiene que estar en la mesa al momento de la discusión. Y, respecto de los presupuestos, aquí hay un elemento clave y el elemento clave es que la ley nos obliga a determinadas cuestiones y eso está fuera de discusión, podrá no gustarnos, pero es así, si se nos plantea que hay 30.000 millones que tenemos que entregar, del presupuesto, a las comunas rurales, estamos liquidados, pero también tenemos una obligación de buscar...

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejera Garate, dispone de su tiempo.

**CONSEJERA GARATE:** Gracias Presidente. Bien breve, Señor Intendente y, en resumen, después de su exposición o su idea de exposición respecto de la glosa Transantiago, cuánto estima usted que se le va a entregar a cada comuna rural, cuánto es el monto, de cuánto estamos hablando, el año pasado fueron 933 millones, por lógica, quisiéramos esperar que este año se aumente, más allá o más acá de las interpretaciones que ustedes les pudieran dar a la ley. Y, segundo, quiero comentarle que el día lunes se realizó, en distintos municipios de la Región Metropolitana, de manera informal, la entrega de más de 22 ambulancias que tenemos en un convenio Gore con el Ministerio de Salud, sin la presencia de ninguna autoridad del Gobierno Regional ni del Consejo Regional, ni del Presidente, ni de la Comisión de Salud. Uno se entera vía redes sociales, vía fotos, donde los alcaldes de todos los colores políticos, inauguraron, rurales por supuesto y también urbanos, San Bernardo, Rochita, hay de todas las comunas, aquí no hay una pugna rural urbana, yo creo que los enfermos no son urbanos o son rurales, lamentablemente, los rurales estamos más lejos aún de los centros asistenciales, quisiera saber cómo coordinar eso, Intendente, yo encuentro que es fundamental estar conectados con la difusión de la poca participación que tenemos en esos temas. Muchas gracias.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejera Saa dispone de su tiempo.

**CONSEJERA SAA:** Yo pensé que me había equivocado de reunión, de verdad, porque yo escucho una cosa y después hablan unos Consejeros, muy enojados y hablan de otra cosa. Entonces, en qué estamos, por qué no escuchamos, yo escuché que el Intendente planteó un problema, es cierto, hay un porcentaje, por ley, para los sectores rurales y hay un crecimiento frente a esto, nos plantea ese problema.

Aquí no está planteando una guerra entre los rurales y los urbanos, no está planteando para que nosotros nos peleemos entre nosotros, como planteaba la Consejera, entonces, pucha, escuchemos, aquí nos están planteando un problema, un problema que tiene la ley y que va a significar una distribución, cierto, que ojalá nosotros podamos influir, porque también nosotros somos urbanos, también la cantidad de habitantes, en fin, entonces, analicemos el problema, pero escuchemos bien, o tenemos tanta mala intención que cualquier cosa



que se plantea yo voy en contra, por ir en contra, esa oposición es la que le hace mal al país, de no escuchar y no poner una buena voluntad para resolver entre todos, los problemas que nos están planteando, estoy con Hernández, nosotros tenemos que ver, si este es un problema, analicemos el problema y planteémonos y busquemos cuál es nuestro pensamiento para ese problema, pero la verdad, es que hace mucho mal y a mí, en lo personal, me hace mucho mal sentir que la política está llena de subterfugios, medios chuecazos para plantear un poquito de oposición a algo que no tenía para qué oponerse, sino que decir, analicemos el tema. Así que, quiero manifestar mi malestar frente a esto y espero que en las próximas reuniones, escuchemos bien y con buena voluntad. Gracias.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Soto, dispone de su tiempo.

**CONSEJERO SOTO:** Gracias Presidente. lo primero, valorar la cuenta del Intendente, lo que nos comunica, sobre todo el seminario Santiago Resiliente, me pareció que hace mucho tiempo que no iba a un seminario donde todo salía redondito y no aparecía el señor Murphy haciéndose cargo de que faltaban micrófonos o faltaba algo, estuvo bastante bueno en organización y en contenido, fundamentalmente.

Sobre la semana de Santiago, yo creo que falta más coordinación, más presencia del Consejo Regional, aquí algo falló, sabíamos las actividades que habían, pero por otras vías, nos llegaron algunos mails también, pero más presencia del Consejo. Sobre lo que se está debatiendo, yo como Presidente de la Consejo Regional, Intendente, más que dar, una opinión, que yo creo que se han dado suficientes opiniones para un debate que tiene que generarse y la invitación al debate, quiero decirles que este viernes nosotros, efectivamente, vamos a tener reunión de Comisión Rural, pero quisiera invitarlo para la siguiente, que sería, eventualmente, el día 21 de abril, para que esto sea el centro del debate de la Comisión Rural, para que conversemos y transparentemos esto, las modificaciones de la ley de presupuesto y las interpretaciones que hay por los diferentes actores, porque yo creo que todos estamos preocupados cuando, por ejemplo, en el seminario de mayo del 2014, creo que fue, el de San José de Maipo, dijimos que una prioridad nuestra iba a ser el agua potable y, particularmente, el agua potable rural. Hay proyectos donde una solución, y nosotros dijimos, aquí no es un problema de plata, tiene que llegar, aunque sea, al vecino más lejos, porque tiene dignidad esa familia.

Una solución puede costar 6 o 7 millones de pesos, en algunos proyectos, entonces, claramente, se va mucha plata en eso y tenemos que ser consecuentes con el discurso, con lo que definimos, los proyectos de las zonas rurales son más caros, queremos descentralización, queremos que al término, ojalá, de nuestro mandato, no seguir siendo la región menos región, queremos descentralización en la región, queremos mayor equidad territorial, por ende, mayor justicia social y, yo creo que estos elementos que son más teóricos, a lo mejor, tiene que estar muy presente en las decisiones que se tomen. Entonces, yo quiero hacer esa invitación para que sigamos este diálogo y llegar a alguna conclusión, sin duda, también hay presión de los municipios urbanos por...

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Su tiempo Consejero.

**CONSEJERO SOTO:** No, eso no más. Gracias Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Berríos dispone de su tiempo.



**CONSEJERO BERRIOS:** Gracias Presidente. Señor Intendente, yo quiero plantearle dos temas. Estaba escuchando atentamente el tema de la encuesta de la región que, entiendo que lo hemos hecho por dos, tres, cuatro años. yo espero tener, si llegamos a hacer una quinta, un actor relevante de la región son los 34 individuos que están sentados acá que, además, tienen la legitimidad de que fueron electos popularmente, fueron electos popularmente Intendente.

Somos parte de la institucionalidad de la región y que no podamos dar una opinión de qué tema nos podría interesar, en esa encuesta que usted la señala como la encuesta de la región, me parece insólito lo que está sucediendo. No sé si es financiada con plata del Gobierno Regional, porque más insólito sería, si son financiadas con platas del Gobierno Regional, y el Contralor, que está tan de moda, ha sido claro y preciso en señalar que el Gobierno Regional es en tanto el ejecutivo como estos 34 colegas que están sentados acá.

Entonces, por favor, que usted también habla de la participación, que habla siempre de la inclusión, inclúyanos en temas que, tal vez, a lo mejor, en la quinta encuesta, puedan interesarle a este órgano institucional, que va a seguir, independientemente, de los que estemos sentados aquí, tomando, más o menos, atribuciones por la región. No voy a entrar al tema Transantiago, solo brevemente, dos cosas Intendente.

El tema, yo tomo sus números, que no los comparto, como la oportunidad de generar un debate, como dice la colega Saa y discutir el tema de la ruralidad porque, mira, sabe qué, Buin, Talagante, Peñaflor, Padre Hurtado, Colina, yo no sé qué tienen de ruralidad, tienen casi la misma cantidad de habitantes de las comunas de Cerrillos, San Ramón, son megaciudades que hay y siguen creciendo, entonces, la ruralidad, yo la entiendo para María Pinto, Isla de Maipo, Alhué, porque hasta Melipilla ya superó los 100.000 habitantes, o San Pedro, entonces, aquí también hay un tema de discutir la ruralidad.

Entonces, no hagamos esta distinción entre las comunas, yo hago aquí la distinción en las comunas que parece que estuvieran fuera del anillo de Américo Vespucio que, además, no sé qué tanto tienen de rural, por lo que le acabo de señalar, son comunas netamente urbanas, de qué me están hablando y, por lo tanto, la compensación del Transantiago tiene que ver con el tema que se están gastando los recursos de gente que no puede acceder al transporte público y ahí, quiero saber, cuánto está metiendo el fisco para subsidiar a todas las comunas que están dentro del anillo Américo Vespucio, Intendente. Yo quiero señalarle, además, Intendente, que si vamos a discutir eso, mañana vamos a terminar discutiendo de las comunas que están de la Plaza Italia para allá y las que están de Plaza Italia para abajo, vamos a discutir del 10% que dejamos para temas regionales que... ejecutivo, entonces, mire, si vamos a discutir los pocos recursos que tenemos, yo espero que lo hagamos con todos, con todos presentes y respetando lo que significa esta institucionalidad y la institucionalidad en el marco de esos datos que usted acaba de dar, está dada por la Comisión Rural Intendente, sentémonos a discutir. Yo valoro, de estos 3 años que llevo de Consejero, que jamás, ninguno de nosotros, nos hemos pasado cuentas del punto de vista territorial, porque entendemos que los recursos tienen que llegar a las comunas, tienen que llegar a las comunas, los pocos recursos. Y, por último, quiero decirle que el FNDR es un fondo de compensación de equidad territorial, a nivel nacional y también tiene que expresarse en la región. Por lo tanto, no es lo mismo Alhué que Maipú. Eso no más Intendente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Su tiempo Consejero. Consejero Isla dispone de su tiempo.

**CONSEJERO ISLA:** Lo mío es una consulta, no sé si entendí bien, pero al principio, 2012, 2013, llegaba un fondo separado y al último minuto, ya no llega el fondo, sino que la norma dice tal porcentaje de lo que ustedes recibieron, se transforma en esto.



Yo creo que ese es el punto central, ahí hubo una intervención, podrá ser legal, pero sigue siendo ilegítima de parte del Congreso, en términos de que empezó a disponer cómo regular los fondos regionales. Y, en ese momento, efectivamente, se produce, aunque sea aparente, pero se produce un nivel de separación entre el mundo rural y el mundo urbano. Yo creo, atendiendo a su petición de ser breve, que debiera darse esa discusión que planteaba recién el Consejero Berríos y también debiera darse, paralelo a ello, lo que planteaba el Consejero Urrutia, en términos de que los aportes, no se trata de mandar trocitos a cada parte, sino que tienen que estar sometidos a un plan de desarrollo y, es probable que alguna comuna, tanto urbana como rural, en un año reciba un mínimo, pero a sabiendas que a los tres años le corresponde a ella por el plan de desarrollo, y va a recibir 5 o 6 veces. Y, de esa manera, entonces, se hace sostenible el desarrollo, de donde sea, si este está planificado y si este está completo o lo más completo posible. Yo creo que la mirada, el punto de vista de los porcentajes, es una mirada lógicamente, insuficiente, para lo que pretendía entregar, que era que hay un problema grave de recursos, cumple su mandato, yo así lo entiendo y creo, Intendente, que no creo que usted esté sesgando la conversación, sino que entregó lo que era suficiente para, en este instante, discutir.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Sáez, dispone de su tiempo.

**SR. CLAUDIO ORREGO LARRAÍN, INTENDENTE R.M.:** Consejeros, yo solamente les voy a pedir, yo solamente en el pasado venía por media hora, después venía por una hora, después vengo por una hora y media y es mi día de audiencias también, entonces, tengo gente que, a partir de las 5, yo quiero escucharlos a todos, los voy a escuchar a todos y quiero responder algo, pero les pido simplemente, brevedad, para respetar también a las otras personas que tengo en audiencia en la Intendencia. Gracias.

**CONSEJERO SAEZ:** La voy a hacer corta entonces, Intendente. Mire, comparto una visión matizada de lo que dice, aunque en gran medida, un 99%, lo que comenta Antonieta Saa, mi colega y también otros Consejeros que han hablado después de ella. Creo que nos tratamos muy mal, muy duramente, yo estaba revisando, soy muy nuevo en esto, y el Intendente, cualquier Intendente, no está obligado, ni siquiera, a venir a este plenario. Así que, yo lo felicito Intendente, por darse el tiempo en su agenda, para venir acá a darnos una cuenta tan extensa de sus actividades. Yo ayer recibí, exprésense libremente, ayer recibí un premio, voy a ser autorreferente en esto, fui reconocido por mi trayectoria en gestión cultural, no me lo esperaba y sentí como algo agradable, que los pares, que son siempre tan críticos de lo que uno hace, puedan reconocer, una vez al año, o una vez en la vida, algo que uno hace.

Así que yo le reconozco, al menos, Intendente, que usted trabaja, me consta que trabaja, en un mes ha dado más de 19 audiencias a diferentes alcaldes. Estuvimos la semana pasada, con el Consejero Seymour, con el Consejero Roberto Valenzuela y un par de Consejeros más, creo que estaba Claudia Faúndez también, en el Congreso Nacional de Municipalidades, yo cuando me dijeron vamos, dije qué voy a ir a hacer allá y recibí muchas felicitaciones, Intendente, de los alcaldes de la región, porque se sienten escuchados por usted y, por ende, también por nosotros y sienten que la cosa fluye, que los proyectos están con los timing que nuestra orgánica permite, pero que están avanzando y, muchos aprovecharon la ocasión para comentarnos sobre proyectos que están esperando ser priorizados, con lo cual, yo me sentí bien, sentí que estamos haciendo la pega, le nombro alcaldes que mencionaron esto, Independencia, Isla de Maipo, Cerro Navia, San Pedro, provincias que estaban ahí, el Alcalde Raúl Torrealba le mandó muchos saludos, de hecho. Continúo brevemente, tuve la oportunidad de asistir también, al seminario de resiliencia y conversar con el señor nombrado por Rockefeller, que en paz descanse, me llamó la atención que este señor, con todo lo que ha hecho, nadie tuvo una palabra de reconocimiento, quizás me la perdí, falleció Rockefeller hace un par de



semanas, sin embargo, su obra queda y habla en el mundo. Eso, creo que es interesante destacar que, finalmente, quienes soñamos con un mundo mejor, podemos dejar un legado, no tenemos la plata que tiene Rockefeller, pero agradezco esta iniciativa, Intendente, solo una crítica constructiva, si se vuelve a realizar el seminario, que se haga en un...

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Su tiempo Consejero. Consejero Aránguiz dispone de su tiempo.

**CONSEJERO ARÁNGUIZ:** Gracias Presidente. Yo voy a hacer referencia a los temas de conectividad que tocó el Intendente. Lamentablemente, los Consejeros regionales no fuimos invitados a la inauguración del nuevo tren Estación Central a San Bernardo, Rancagua, el Rancagua Express y qué alegría por los sanbernardininos que podrán usar su tarjeta BIP desde Nos hasta la Estación Central. Pero una pena por la discriminación de las comunas rurales de Buin y Paine. Santiago está creciendo para el sur, \$ 25.000 nuevos habitantes llegan a Buin el 2018, nos están instalando externalidades negativas, Puerto Seco en Viluco, la Walmart en San Bernardo y eso va a significar una serie, va a afectar la vida de los habitantes de esa zona.

Las obras de mitigación que aparecieron publicadas en los diarios, por estas externalidades, aparece la tercera pista en General Velásquez y el Rancagua Express pero, lamentablemente, Buin y Paine quedaron marginados de este beneficio, yo lo comenté con el Seremi de Transporte, Matías Salazar, quien dijo que iba a haber un pequeño subsidio a este pasaje, sabemos lo caro que significa venir a Santiago: en colectivo, 2000 pesos; en bus, 1300 pesos, estudiantes 350 y eso ha sido la gran discriminación para que estudiantes puedan, muchas veces, venir a estudiar a Santiago y hacer sus actividades, también, en lo relativo a venir al médico, etc. etc.

Yo pido, Intendente, por su intermedio, lograr tener un apoyo a estas dos comunas rurales, vamos a vernos afectados por la gran explosión inmobiliaria, la falta de un plano regulador que permita diseñar una ciudad que contemple la vida de los ciudadanos, así lo piden ellos y, ojalá, podamos conseguir terminar con la discriminación hacia las comunas rurales, en este tema, que va a ser tan sensible en los próximos años, puesto que grandes obras han sido desarrolladas hacia esta zona, San Bernardo se ha visto afectado, Buin, Paine y, es por eso Intendente que, por su intermedio, pido que el Seremi de Transporte, Matías Salazar, aclare esto que dijo en la Comisión de Transporte donde habló sobre un pequeño incentivo al pasaje en esta zona. Gracias Intendente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Poblete, dispone de su tiempo.

**CONSEJERO POBLETE:** Señor Intendente y Consejera Saa, yo escuché perfectamente lo que dijo el Intendente, el tema es que dijo que había un problema, pero que el problema lo provocaba el fondo espejo Transantiago, en el fondo, el fondo espejo Transantiago, para que sepa el Consejero Isla, fue creado porque el Congreso no le aprobaba la ley de presupuesto al ejecutivo si es que no entregaba un fondo espejo igual, en todas las regiones del país, a lo que significaba el gasto que iba a tener que hacer en la Región Metropolitana de Santiago, perdón, en las provincias del gran Santiago, este fondo. Pero cuando usted habla, respecto a esto, Intendente, los habitantes de los sectores rurales, no tienen la posibilidad de no pagar el Transantiago, se sube a la micro y dice yo no pago, lo echan para afuera, lo bajan, lisa y llanamente, no puede moverse a ninguna parte si es que no mete la mano al bolsillo y paga. En consecuencia, el 30, 40 y capaz que lleguemos al 50% de la evasión en Santiago, en la Región Metropolitana, y que el Estado no ha sabido cómo solucionar, porque no quiere poner el cascabel al gato y, cuando en este tema, escuchamos tanto a las autoridades del



Ministerio de Obras Públicas como del Minvu, cuando hablamos respecto de los planes reguladores, el otro día nos mostraron una vialidad futura, en la Provincia de San Bernardo, hablando de Calera de Tango y sale la pregunta, dibujada en el plano sale muy bien, pero fíjese que en el MINVU, donde mandan para acá los planos reguladores, no estaba considerado, no se consideran los espacios, tampoco, ni siquiera los proyectos, entonces, de qué estamos hablando, acá hay un tema de gestión grave Intendente. De repente tenemos que dedicarnos a pensar cómo hacemos que esta ciudad sea más amable y a usted lo veo preocupado de otras cosas, no lo veo preocupado de esto, en particular, que es el gran problema que tiene la Región Metropolitana de Santiago, dónde ponemos las calles, si los instrumentos de planificación, aparte de estar dibujados con alguna buena intención, no tienen ningún, ningún otro fin para que nos dejen tranquilos, pero no hay nada de eso proyectado, no hay nada de eso pensado en serio, porque lo dicen textual, no, nosotros lo dibujamos, pero no sabemos si van a haber los fondos para que esto se haga. Eso Intendente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Su tiempo Consejero. Consejero Sepúlveda dispone de su tiempo de intervención.

**CONSEJERO SEPULVEDA:** Muchas gracias Presidente, Señor Intendente, estimados colegas. Obviamente, estamos aquí, en un espacio democrático, de reflexión, de decisiones, de análisis y es legítimo y respetable que cada uno de nuestros colegas exprese lo que siente o sus propias convicciones y, aunque yo discrepo de lo que ha señalado mi colega y amigo Juan Pablo Sáez, lo respeto porque, obviamente, entiendo que usted es el Intendente y, como tal, debe dar cuenta, pedir opinión, también la aprobación a este cuerpo colegiado, de las decisiones que toma y, por ley, nos competen.

Y lo digo porque pareciera ser que discrepar, de repente, es como estar en contra, y yo se lo digo con mucho respeto. Creo que cuando usted viene a dar cuenta de su gestión, de un programa o un proyecto, como Santiago más humano, más resiliente, lo felicito, porque son propuestas que tienden al bien común y qué bueno que haya un Santiago más humano, un Santiago que, de alguna manera, se transforma en más cercano a la gente, un Santiago que respeta y actúa en forma empática con los ciudadanos, pero también, un Santiago que propende a la inclusión y no a la discriminación y ahora voy a hablar como Presidente de la Comisión de Salud, porque algo aquí ya se ha expresado, este Consejo ha apoyado todas sus iniciativas y en tiempo record. Uno de esos proyectos, dice relación con la adquisición de una cantidad importante de ambulancias que fue aprobado en 24 horas y que usted me envió las felicitaciones respectivas, porque así lo hicimos y, al otro día, lo pasamos a este Consejo para que se pudiera adquirir una cantidad de 17 ambulancias para los habitantes de Santiago y no quiero hacer esta diferencia odiosa entre mundo rural porque, en buenas cuentas, son los ciudadanos los que se benefician, sin embargo, quiero pedirle, Intendente, que se nos respete, que haya también esta inclusión de estos Consejeros, que aprobaron este importante proyecto, no es posible que parte de su equipo o de los responsables de la organización de esta entrega, sencillamente, nos pasen, como se diría literalmente, por el aro, no nos consideren, no nos respeten, porque somos parte, somos autoridades democráticamente elegidas y que representamos distintas sensibilidades.

Yo lo respeto tremendamente a usted y usted lo ha escuchado, pero también quiero pedirle ese mismo respeto hacia los miembros de este cuerpo colegiado que tienen el legítimo derecho a expresar sus sentimientos y, especialmente, a expresar la decisión de ser respetados e incluidos. Nada más Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejera Saintard.





**CONSEJERA SAINTARD:** Gracias Presidente. Muy breve. En la línea que sugería la Consejera María Antonieta Saa, con quien concuerdo, solamente intentar hacer una contribución. De la cuenta del Intendente, el plantea que nunca los municipios han ocupado el 100% o han ejecutado el 100% de sus proyectos del FRIL, además, se dice que muy pocos de ellos tienen proyectos con RS. Yo creo que recursos muy bien asignados, serían, si pudiéramos constituir un equipo fuerza de tarea, en la forma jurídica que se considere pertinente, que asesore y apoye a los municipios rurales, en poder diseñar, planificar, construir, elaborar y ejecutar sus proyectos, porque la mayoría de los municipios carecen de las capacidades profesionales y técnicas para poder hacer ese trabajo y, a lo mejor, sería un recurso muy bien gastado, el que les diéramos la fuerza de poder hacer ese trabajo de buena manera, obtener los RS que corresponden y después, debidamente, ejecutar sus proyectos.

A mí me preocupa, yo vengo llegando hace muy poco, pero he visto muchos recursos asignados a proyectos de bastante menor magnitud, pudiendo, tal vez, con acceder a capacidades profesionales para hacerlo, contar con proyectos de mayor envergadura, en beneficio de toda la comunidad rural. Eso solamente. Gracias.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Señor Intendente, tiene la palabra para dar respuesta a las interrogantes de las Consejeras y Consejeros.

**SR. CLAUDIO ORREGO LARRAÍN, INTENDENTE R.M.:** A ver, vamos a ir muy rápido y breve. Respecto de las audiencias, no sé si este es el espacio, querido Consejero Bustamante, para hacerlas, usted estuvo en mi oficina en enero, yo tengo una lista de 250 audiencias pendientes porque, la verdad, es que no me da para todo el mundo, y le voy a comunicar, cuando corresponda, al Cuerpo de Bomberos de la Región Metropolitana, que los voy a recibir, efectivamente, a la petición que usted me fue a hacer, como Consejero y como Bombero, sobre el nuevo plan de inversiones, yo le señalé, y eso lo digo públicamente,

**CONSEJERO BUSTAMANTE:** Con la Directora de Bomberos.

**SR. CLAUDIO ORREGO LARRAÍN, INTENDENTE R.M.:** De acuerdo, de acuerdo, con la Directiva de Bomberos, yo no lo interrumpí Consejero.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Bustamante, Consejero Bustamante ya tuvo la palabra, así que escuche la respuesta.

**SR. CLAUDIO ORREGO LARRAÍN, INTENDENTE R.M.:** Pero lo quiero decir, Consejero porque, efectivamente, en esa reunión, yo señalé que este año, al menos, había lo que estábamos teniendo, yo estaba disponible a privilegiar, y lo dije en el Consejo también, en pleno, proyectos de bomberos que apuntaran al tema incendios forestales, y eso es lo que voy a recibir, así que, no tengo más que agregar, ni siquiera pedir disculpas, porque son pocas las organizaciones a las que puedo recibir más de una vez porque, efectivamente, los días miércoles es el día que tengo para audiencias.

Respecto del gran tema que planteé acá, que tiene el siguiente objetivo, los presentaron varios Consejeros y me voy a hacer cargo de todas las presentaciones. Si no podemos discutir acá las políticas, dónde las discutimos.

Yo puedo discutir las, por eso que quiero recoger lo que muchos de ustedes han dicho, en el sentido que qué bueno que discutamos el tema de la ruralidad, desde lo que planteaba Felipe, qué es lo que es ruralidad, hasta



cuáles son los mejores medios e instrumentos para poder incidir o lo que decía Manuel, que no puedo estar más de acuerdo, Manuel, con lo que tú decías, tiene sentido que repartamos la plata en partes iguales y se acabó, porque a mí me dicen, muchas veces, que yo trato al Consejo como una suerte de microondas, pero cuando uno le dice a los municipios rurales, usted tiene la plata, haga lo que quiera, qué es lo que está haciendo también, no está discutiendo con ellos qué es lo que quiere hacer, les está diciendo, usted tiene la plata y haga lo que quiera, ahora, mientras eso era un monto específico de plata que venía para eso, no había mucha discusión porque, la discusión estratégica la hacíamos acá, en los proyectos del FNDR, ahora, qué ocurre hoy día y ese fue el sentido con el cual lo traje y, por favor, que no se malinterprete, yo agradezco a los que, de verdad, han entendido el sentido, yo voy a respetar la ley, me podrá no gustar la ley de presupuesto y la voy a respetar y vamos a asignar \$ 30.000 millones de pesos al mundo rural, ese es el piso de esta conversación.

Ahora, cómo lo hacemos y a qué le hacemos, es una buena discusión y es la discusión que, yo ahí quizás tengo una diferencia contigo Felipe, no es solo de la Comisión Rural, porque al final, efectivamente, el monto de plata que tenemos, es un monto determinado, o sea, si tuviéramos presupuesto indefinido, infinito, bueno, que la Comisión Rural defina todo lo rural pero, este año, si sumamos la cantidad de proyectos y, no solamente, aquí no estamos hablando de gasto, ojo, lo que dice la ley, en estricto rigor, es que 30.000 millones de pesos de gasto y eso lo tenemos, de más, cubierto con el arrastre, no, yo estoy hablando de aprobar proyectos por 30.000, eso es lo que estoy hablando yo, para generar proyectos para el futuro. Ahora, todos sabemos la práctica, en promedio, como me decía la , los municipios rurales se demoran, en promedio, todos, algunos menos y otros más, dos años en ejecutar cada FRIL, o sea, echarle la culpa al Intendente Orrego, de una cuestión que ha sido lenta y que ha habido problemas de rendición, me parece, a lo menos, injusto. Ahora, también hay municipios que han aprendido a hacer la cosa bien, ya, por ejemplo, Til Til diseñó, aprobó, ejecutó y rindió el 100% del FRIL del 2016, bien por Til Til, pero hoy día, Til Til, en eso, es la excepción, no es la regla.

Por qué lo traigo para acá, me parece, palabras como “antojadizo”, “castigador”, yo quiero decir, por favor Consejera, uno tiene derecho a tener opiniones personales pero no estadísticas personales, aquí se me ha dicho, sistemáticamente, que yo he castigado al mundo rural, he demostrado, con cifras, no veo cómo de otra manera lo podría hacer, con cifras, que hemos hecho un tremendo esfuerzo regional para aportar en proyectos significativos y hemos estado, con muchos de ustedes, en Melipilla, en Colina, en Pirque, en San José, en Isla de Maipo, en Padre Hurtado, aprobando proyectos de, oye, de miles, de miles, de miles de millones y no de mala gana, lo hemos hecho de muy buena gana, por los temas de justicia territorial que ustedes han dicho.

Entonces, por qué va a ser antojadizo o castigador decir cuánta plata hemos gastado, cuando se nos ha acusado de no querer invertir en el mundo rural y lo hemos hecho, y mucho más que en el pasado. Ahora, distinto es que, históricamente, la concentración de proyectos de alta envergadura, estuvo en pocas comunas. Ahora, habla muy bien de los alcaldes de esas comunas, sí, digámoslo con todos sus nombres, cuáles son esas comunas, Colina, Talagante, Melipilla, hay comunas que han hecho grandes proyectos, Pirque también, en su momento, yo no tengo ningún empacho en decirlo, Isla de Maipo, Padre Hurtado, hicieron grandes proyectos y se llevaron gran parte y, me parece muy bien por ellos. Ahora, qué pasó, está bien pero, me refiero a las comunas rurales, a las comunas rurales. Ahora, qué es lo que ocurre hoy día, hoy día tenemos una cartera muy significativa de proyectos, casi 30.000 millones de pesos solamente proyectos FNDR, entonces, muchos alcaldes, yo estoy hablando de los alcaldes con los que me he reunido, de Isla de Maipo, de María Pinto, de Til Til, de Paine, de San Pedro, de Colina, que dicen, sabe qué más, yo la verdad es que hoy día prefiero, qué me



dice el Alcalde de Til Til, como bien dice Manuel, una comuna que nosotros, que castigamos a través del PRMS y por eso que hoy día estamos tratando de cambiarlo, él dice, yo la verdad es que para mí, hoy día, la prioridad es el Estadio de Polpaico y de Huertos Familiares, esa es la prioridad de Til Til hoy día. Ahora, es mucha plata y, como tenemos un presupuesto determinado y hoy día la cartera regional es mucha plata también, si pudiéramos decir que sí a todo, no habría problemas Consejero, el desafío es cómo administramos un número infinito de prioridades, de demandas, con recursos limitados y lo que yo estoy diciendo es que, primero, hemos hecho un esfuerzo importante con el mundo rural, sí, ha sido justificado, sí ha sido justificado. Y después Manuel y también Poblete, en eso estoy de acuerdo contigo Poblete, de verdad, más allá de la pesadez que me tiraste, pero, no serías tú si no lo hicieras, pero estoy absolutamente de acuerdo contigo, o sea, yo, cuando tomo consciencia también de cómo ha ido cambiando el tema histórico, este es un problema que enfrenta no al Intendente Orrego con el Core, no a los municipios rurales con los urbanos, invita a la Región Metropolitana con el Estado de Chile, esa es la verdad, con el Parlamento y también, oye, cualquiera sea el Gobierno porque, lo que está ocurriendo hoy día, es que están, en el fondo, asignando platas, producto de un sistema que armaron, que era esta ley espejo, en la cual, lo que están haciendo, es que nosotros tenemos que ocupar los recursos que teníamos para otros fines, para compensar algo que es absolutamente justificable, que es la compensación a las comunas que no tienen Transantiago.

Ahora, lo que no podemos, no se enojen con el cartero, si cuando yo digo lo que estoy diciendo, no es que yo quiera que así sea, si a mí me dicen, el día de mañana, sabe qué más Intendente, usted tiene 112.000 millones de pesos de presupuesto y le voy a dar 30.000 millones más para compensar a las comunas rurales, esta discusión no la tendríamos, el problema es que me dicen, oiga, usted va a tener que, antes le dábamos 9.000, después 12.000, 16.000, ahora 30.000, pero el mismo presupuesto que el año pasado, ergo, usted tiene cada día menos libertad, no es un problema contra los rurales, se entiende o no? de verdad, lo que quiero, es que tengamos esta discusión. Ahora, algunos me retan por traerlo para acá, yo ya tuve esta conversación con la Amur, pero me pareció también de respeto a este Consejo Regional, no tener una bilateral con la Amur no más, o con los alcaldes, sino que todos, inclusive los que no son miembros de la Comisión Rural, pudieran participar de un debate que nos compete a todos. Yo les digo, en este tema, yo creo que es de los temas en los cuales, como Gobierno Regional Ampliado, es decir, Core más ejecutivo, debíamos hacer algo, hasta público, ahora, uno tiene que desdoblarse un poco porque también es parte del Gobierno, pero en esto creo, yo ya se lo dije al Ministro de Hacienda, se lo dije al Director de Presupuesto y, de verdad, creo que es una injusticia. O sea, tenemos menos presupuesto que Concepción y tenemos, de alguna manera también, hoy día, menos presupuesto de libre disposición porque las compensaciones, nos meten la mano, o sea, ellos compensan con plata nuestra, no con plata del Estado de Chile y eso me parece que es injusto y yo, desde ya, lo digo Presidente, estoy absolutamente dispuesto a decir esto en público y en privado, porque me parece que es injusto.

Y esa es la verdadera conversación porque, en vez de estar peleando entre nosotros, como si hubieran algunos que quieren ayudar o no al agua potable rural, lo que estaríamos diciendo es por qué no este Gobierno Regional no tiene 30.000 millones de pesos extra, que es lo que deberíamos estar pidiendo hoy día.

0  
...

**SR. CLAUDIO ORREGO LARRAÍN, INTENDENTE R.M.:** Bueno, a ver, pero te estoy diciendo, lo que estoy diciendo es que la tendencia, estimado, como el subsidio al Transantiago sigue aumentando y, si tú aspiras a ser reelecto yo, probablemente, no voy a estar acá, pero cuando tú estés, el día de mañana, si es que ganas tu elección y te digan que van a haber 45.000 millones de pesos de compensación Transantiago, para esto y ya



cada día va a tener menos plata para hacer nada, o sea, qué decisión va a tener que tomar el Gobierno Regional si el 50, 60, 70% está designado, por ley de presupuesto. Entonces, eso es lo que digo yo.

Ahora, respecto al tema de las ambulancias, me lo representó Felipe ayer, tuvimos un intercambio por whatsapp, quiero decirles que yo me enteré por un whatsapp que me mandó el Consejero Berríos, de algo que había publicado el Diputado Coloma. Ahora, oye, de algo que haya publicado, yo llamé, yo hice lo que corresponde, esto no es un tema, por favor, Consejera, Consejero Sepúlveda, se lo digo con mucho respeto, no es un tema, yo me sorprendí, yo me enteré, literalmente, por whatsapp porque, el Director del Servicio de Salud Occidente, en este caso Vladimir Pizarro, me imagino que, además, bien inspirado, dijo, saben qué más, llegaron las ambulancias, mandémoslas al tiro, ahora, las mandó al tiro, no les comunicó a ustedes, no me comunicó a mí, algunos se enteraron, algunos le sacaron provecho, otros no, lo que yo le he dicho es que va a haber una ceremonia, en cada uno de los lugares, que van a ser todos invitados para, oficialmente, inaugurar las ambulancias. Ahora, yo pido las disculpas, aunque, honestamente, en este caso, no me corresponde porque, obviamente, el que estaba haciendo la compra es el Servicio de Salud Occidente, de hecho, la parte administrativa no pasaba por nosotros, por eso que yo partí diciendo que, en el tema del 1%, yo me comprometo a que cuando tengamos todo comprado, para el MOP, para las gobernaciones, para los municipios, vamos a hacer un solo acto, que los voy a invitar a todos ustedes, pero ahí yo tengo el control, se entiende o no?

Respecto del tema del chinche famoso, de la plaga que comentaba el Consejero Olavarría, estamos conscientes, ustedes saben que no hay, todavía, un plaguicida que esté validado, en fin, yo esperaré a tener una cuantificación, si es necesario plantear también, fondos de emergencia para eso, no tengo problema al respecto pero, evaluemos bien cómo evoluciona este tema.

Respecto a René Díaz, efectivamente, René, lo que tú planteas es cierto, esto no es vinculante, ahora, el plan de desarrollo regional tampoco y, quizás, la única diferencia de la estrategia de resiliencia, es que por primera vez, sentamos en la mesa también, a toda la Academia que está hablando de este tema, a todos los ministerios, o sea y, además, todos los planes sectoriales de agua que habían en el Gobierno de Chile, los incorporamos, nadie puede decir que su plan no está, de alguna manera, representado, pero tú tienes toda la razón, mientras no tengamos el famoso PROT o un PRMS fortalecido o el rol de coordinador que nosotros estamos pidiendo que tenga el ejecutivo del Gobierno Regional, en los futuros Gobiernos Regionales electos, si no tenemos eso, esto es una carta indicativa que solo la buena o mala voluntad o el liderazgo de las autoridades de turno podrán llevar a cabo. Ahora, el costo para Chile y para esta región, esta ciudad, de la descoordinación, es infinito.

O sea, yo te puedo decir, el otro día me enteré, solamente un dato para que tengan una idea. La descoordinación en Quilicura, los Consejeros que son de Quilicura, entre Concesiones, Transantiago, Serviu, significó que le acabamos de pagar \$ 1.500 millones de pesos a un contratista, simplemente, por haber tenido que esperar un año en iniciar su obra, pucha, 1.500 millones de pesos es harta plata y podríamos hacer tantas cosas aquí en la región, bueno, eso es producto de la descoordinación porque, cuando se iba a cerrar Avenida Matta, no estaba listo Marcoleta, cuando se hizo Marcoleta se cerró el nudo Buenaventura, Carmencita, tú conoces el tema, ha sido un desastre. Ahora, son puras entidades públicas, ninguna de las cuales depende de mí, querido Consejero Poblete, si el drama de esta cuestión es que, claro, la gente mira al Intendente por estos temas pero en ninguno de estos temas, el Intendente tiene una palabra qué decir y, sin embargo, son los temas de movilidad son los temas, por esencia, de una ciudad y, si algo nos dijo el experto inglés, es que la verdadera transformación de Londres, como fuerza política y como fuerza económica y como capital de



Inglaterra, fue cuando se creó la Autoridad Metropolitana de Transporte de Londres, aquí me viene a ver a mí el Alcalde de Renca para preguntarme dónde va a ir la nueva estación de la nueva línea del Metro, no tengo idea cuál nuevo recorrido del Metro, porque el Metro es una empresa autónoma, que no habla con nadie más y podríamos seguir.

Respecto, el caso de lo que decía el Consejero Urrutia. Ah, respecto al tema de Til Til, yo creo que Til Til es uno de los buenos ejemplos porque, si fuera por población, estimado Consejero, qué haríamos con Til Til, son 17.000, eso me parece que es de las acusaciones más baratas y más injustas que se hacen, o sea, todo lo que hemos hecho, no es por la cantidad de votos que hay en Til Til, es por la tremenda injusticia que hay en Til Til y vamos a invertir una cantidad de plata que no se compadece, o sea, no hay ninguna comuna, en la Región Metropolitana, que después de estos 4 años va a haber tenido más plata por habitante que Til Til, pero por lejos.

Y por qué, porque es justo, porque es una decisión estratégica de la región, no por la cantidad de pobladores que tiene o no tiene. Ahora, así me parece también que, no es lo mismo Til Til que otras comunas de la Región Metropolitana, que tienen menos necesidades y, dicho sea de paso, hemos hablado de la pobreza del mundo rural, pero hemos hablado poco de la pobreza del mundo urbano, entonces, cuando uno recorre, oye, el Parque, el basural de la Avenida La Serena, o recorre Los Morros de San Bernardo, o recorre, lo que es Parinacota, hoy día, en Quilicura, uno dice, y aquí, esta gente está viviendo en situaciones absolutamente infrahumanas. Me atrevería a decir, me parece injusto comparar la pobreza de uno versus la pobreza de otro, pero la pobreza urbana de estos ghettos sociales, es de lo peor que tiene Chile y también tenemos un deber con ellos. Entonces, no nos antepongamos, lo que digo yo es que, en una realidad como la que tenemos, con recursos limitados, tenemos que hacernos cargo de todas estas realidades y mejor poner las cartas sobre la mesa, no para decir que esto es bueno o malo, sino para decir, estas son las cartas y, después, tomamos decisiones.

Y, si es necesario, el día de mañana, este Gobierno Regional, con todos sus partidos políticos incluidos, diga una palabra que pueda sostener, el día de mañana, John Rawls, el gran filósofo norteamericano decía que el sello de la justicia, era imaginar un mundo donde uno no sabía dónde iba a nacer, porque claro, este es el mundo que queremos, sin saber dónde yo voy a nacer, es el mundo más equitativo, aquí es lo mismo, tenemos que tomar una postura respecto al ejecutivo, sin saber quién va a ser el próximo Gobierno porque, lo que no puede ser, es que tomemos una postura dependiendo si el Gobierno es partidario mío o no, en esto, el Gobierno de Chile, que es mi Gobierno, del cual yo soy parte, fui nombrado por la Presidenta de la República, lo está haciendo mal y estoy hablando del Transantiago, estoy hablando de cómo se compensa a esta región, con el Transantiago y yo estoy dispuesto a hacerlo, ojalá fueran todas las bancadas políticas, estuviéramos dispuestos a firmar una declaración en la misma línea, independiente, antes de la decisión de noviembre, de quién es el futuro Presidente de Chile, me parece que sería interesante.

Ahora, respecto a los otros temas, Consejera Gárate, lo que vamos a ver, es que nosotros vamos a entregar los \$ 30.000 millones de pesos que nos corresponden por ley y, lo que yo estoy tratando de hacer y, ha sido la conversación que me han dicho los alcaldes, es que, aprobado el FRIL famoso, que es una metodología, los alcaldes también puedan priorizar cuáles son sus proyectos más importantes y, si el Alcalde de Colina me dice a mí, sabe Intendente, yo quiero que me apruebe el centro cultural, tú sabes muy bien y eso significa más lucas de lo que podría corresponder, bueno, que él pueda endosar su cuota del FRIL para eso, yo creo que hoy día se dieron cuenta y, por eso me pareció importante traerlo para acá, que los \$ 30.000 millones se van a gastar sí o



sí, el problema es que tenemos 30.000 millones, ya, en proyectos RS, entonces, va a haber que tomar decisiones, no se puede financiar todo.

Consejera Saa, agradezco lo que se dijo.

Consejero Soto, un dato Consejero Soto, aquí hemos hecho proyectos gigantescos que han tenido también problemas, ustedes saben el caso de Isla de Maipo, lo quiero poner acá porque les va a llegar a todos, hoy día tenemos un dictamen de Contraloría que no nos permite aprobar lo que se aprobó por el Consejo, que era la suplementación de 3.000 millones de pesos, la empresa se retiró de la obra, lleva un 95% de adelanto, el Alcalde se reunió con el Contralor, yo me reuní con el Contralor y puede que esta obra, de 10.000 millones de pesos, quede botada porque, simplemente, o sea, estos megaproyectos también tienen dificultades, acá no es un problema del Alcalde, porque el Alcalde hizo la petición al Consejo, el Consejo lo aprobó, pero la Contraloría dice que los contratos de sumaalzada no pueden comprender aumentos de plata y ese es un dato que tenemos hoy día.

Respecto a la encuesta, Consejero Berríos, dos cosas. Usted es un hombre conocedor de estas lides, los presupuestos de funcionamiento son presupuestos de funcionamiento, no FNDR, en consecuencia, son gastos que tiene el ejecutivo. Ahora sí, después de 4 años, que ha habido esta encuesta, antes que yo asumiera como Intendente, a usted le interesa que podamos conversar, ningún problema, pero hubo 4 encuestas, esto no ha sido un tema privado ni secreto, esto venía con el Intendente Peribonio, ahí hicieron la primera, hemos tenido 4 encuestas. Ahora, esta es primera vez que me dicen que los Consejeros quieren participar en un debate para ver qué temas se preguntan, encantado, pero después de 4 años, que quede nota en acta. Hasta ahora, nadie me lo ha planteado y me parece que, si bien es un resorte nuestro, dentro del presupuesto de funcionamiento, no tengo ningún problema porque me parece que la encuesta tiene que ser lo más útil posible, de hecho, pregunté, como ustedes saben, preguntamos en la encuesta por el rol de los Consejeros regionales, cómo son evaluados, además, vienen buenas noticias, o sea, yo creo que, súper abierto a poder discutir este tema.

Coincido 100% con lo que dijo el Consejero Isla.

El Consejero Sáez plantea un tema que, ojo que es un tema complicado, yo quiero decir acá lo que les he dicho, en privado, a muchos de ustedes, yo no puedo dejar de recibir a los alcaldes y, por favor, no se enojen conmigo porque recibo a un Alcalde y no invito al Consejero Regional porque el que me pidió la audiencia fue el Alcalde. Ahora, si un Consejero Regional, como también ha ocurrido, me pide una audiencia por un Alcalde, se la doy por el Alcalde, se entiende o no? Ley pareja no es dura y eso es para todos los partidos políticos, sin problema.

Respecto al tema del Consejero Aránguiz, súper de acuerdo con lo que dice pero, nuevamente, nos pasó con el Consejero Soto que estaba presente cuando , eso lo organizó la presidencia, entonces ahí, nuevamente, yo me hago cargo de los problemas nuestros pero, en este caso, era un problema ajeno.

Ya dije que estoy de acuerdo, cosa inédita, con el Consejero Poblete.

Ya le respondí al Consejero Sepúlveda.

Y, respecto de los equipos técnicos, yo creo que es interesante, la Subdere tiene un fondo para esto, que son las acciones concurrentes. Ahora, interesantemente, este año, sí tenemos cartera rural, importante, casi 30.000 millones de pesos de proyectos significativos, proyectos de vivienda, de agua potable rural, de estadios, entonces, yo creo que hoy día tenemos que hacer una buena discusión, la discusión de los municipios, salvo uno que otro, no va a ser de la chimuchina, yo espero que, de aquí a la otra semana, poder presentar cartera oficial con todos los temas y que discutamos acá, en el Consejo, como corresponde, ahora,



por favor, desde ya quiero decir, lo que voy a presentar es una primera cartera, la idea nuestra es hacer dos o tres carteras, con lo cual, no se zanja el debate del año, pero también estamos esperando a 10 comunas que no tienen ningún proyecto, todavía, RS, si asignamos todo el dinero hoy día, cuando ellos tengan proyectos RS, a mitad de año, no va a haber ningún peso que asignar. Ahora, el espíritu es, equidad territorial, también justicia histórica, hay municipios que no han tenido ni un peso, o muy poca plata, como Til Til, por ejemplo, durante estos años y, hoy día, tienen proyectos importantes y la idea nuestra es poder apoyarlo. Ahora, lo que yo sí he pedido y lo hablé con la gente de la Amur, es que vamos a despejar primero el tema del FRIL y después vamos a entrar con la cartera de los proyectos específicos, comuna por comuna rural, que es la manera más razonable de hacerlo.

El resto, se presenta ahora, también presentamos esta semana el 6%, les va a llegar el listado completo de la evaluación, para que ustedes puedan, con eso, hacer la evaluación que le corresponde al Core. También esta semana, tenemos plazo, por acuerdo, hasta el 7, es decir, hasta el viernes, de aquí al viernes les llega el 6%, que es la propuesta oficial que viene y, como ustedes saben, el acuerdo que tenemos este año es que ustedes revisan eso y, con la ponderación de ustedes, ven qué confirman y qué sacan o qué suben.

Muchas gracias Consejeros, que tengan buena semana.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Bien, continuamos con nuestra sesión. Pasamos al punto 4 de nuestra tabla, informe del Presidente.

**SR. CLAUDIO ORREGO LARRAÍN, INTENDENTE R.M.:** Perdona Consejero, un tema que se me escapó y, solamente como dato porque, nuevamente, uno puede tener opiniones personales pero no estadísticas personales. Es verdad que a nosotros nos dieron el mismo presupuesto este año que el año pasado, pero si yo sumo los tres años, hemos tenido más de 25.000 millones de diferencia, a favor nuestro, entre lo que nos aprueban a principio de año y lo que terminamos ejecutando a final de año, eso es un dato. Alguien podrá decir, no hay resultados, yo creo que la estrategia de gastar primero, gastar dos veces, es cierta, hemos subido 25.000 millones de pesos de gasto, que no teníamos aprobado, simplemente, por gestión y espero que no se considere que es una cifra antojadiza porque está en el balance del Gobierno Regional. Muchas gracias.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Bien, pasamos al punto 4, informe del Presidente de la Comisión de Coordinación, sobre jornada de capacitación de Consejeros. Tiene la palabra el Presidente Felipe Berríos.

**CONSEJERO BERRIOS:** Gracias Presidente. Quiero informar a los colegas que, en el marco de la ley de presupuesto y lo que significa el ítem del Consejo Regional, tenemos que aprobar un plan de capacitación anual, está por ley y la glosa de nuestro presupuesto, es que la comisión acordó autoconvocarnos a una jornada de trabajo para el 11 de abril, con el fin de poder elaborar nuestro plan de capacitación anual para el 2017 y, para dicha jornada, nos hemos propuesto trabajar en el Hotel Fundador, entre las 9:00 y las 13:00 donde, además, la Universidad Alberto Hurtado, en el marco de lo que fue el plan de capacitación del año pasado, va a asesorarnos metodológicamente, en el proceso de levantamiento de temas y poder tener un esbozo de plan de capacitación.

Además, en esa actividad, que vamos a tener el próximo 11 de abril, se va a hacer entrega de las certificaciones del diplomado que participaron los colegas y que fue los que terminaron. Por lo tanto, Presidente y colegas, quiero insistirles en la necesidad de que puedan asistir, esto es parte de la pega que



tenemos que hacer dentro del tema de capacitación, este es un gran logro que ha hecho nuestra Asociación Nacional de Cores en la Región, en la discusión de presupuesto del país, de incorporar un ítem de capacitación para los cores y, por lo tanto, en el marco de nuestro presupuesto, tenemos que elaborar ese plan para después, en la sesión de fines de abril, poder aprobarlo y poder, de ahí, iniciar la búsqueda de lo que acordemos como capacitación, en el marco de este año. Son recursos que tenemos que utilizar, no podemos no utilizarlos. Eso no más Presidente. es el 11 de abril desde las 9:00 hasta las 13:00 horas, en el Hotel Fundador, el Secretario Ejecutivo va a enviar las citaciones para recordarnos a todos, la necesidad de asistir. Eso Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Está pidiendo la palabra Consejero Poblete, sobre el tema.

**CONSEJERO POBLETE:** Sí. Presidente, una consulta. Esta autoconvocatoria es una sesión de Consejo? Hago la consulta porque, desgraciadamente, yo el día martes no puedo asistir, estoy hospitalizado, entonces, yo no sé si se puede cambiar, cambiarlo a la tarde, no sé.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Presidente Berríos tiene la palabra.

**CONSEJERO BERRIOS:** Primero que nada, no le hemos dado el carácter de una sesión extraordinaria, lo hemos enmarcado en una jornada de trabajo, donde están invitados los 34 Consejeros. La idea que nos interesa a nosotros, en Coordinación y, así fue conversado por los respectivos jefes de bancada, es que ojalá tenga la mayor cantidad de colegas participando en esta definición. Igual el plan va a tener que llegar a nuestra discusión aquí en la mesa y podremos discutirlo y complementarlo o los que no están de acuerdo, obviamente, rechazarlo. Pero es una jornada de trabajo, Consejero, no es una sesión extraordinaria del Consejo.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:**Consejera Faúndez.

**CONSEJERA FAÚNDEZ:** Presidente, celebro la iniciativa, pucha, la apoyo 100%, lamentablemente, ese día y, justamente en el horario, coincide con la sesión de la comisión en el Senado, de Constitución, Legislación y Justicia, donde comienza a verse el tercer trámite constitucional, el proyecto transferencia de competencias de los Gobiernos Regionales donde, una de las cosas que vamos a pedir, que es algo muy contingente, es que la dieta de los Consejeros pueda seguir siendo imponible, pero no tributable, dado que, en abril de cada año nuestras arcas fiscales propias, particulares, personales, se ven un poquito mermadas, porque cambiamos de tramo, bueno, es un tema complejo. Pero es una de las pedidas que vamos a hacer, tributable, no imponible, así que, pucha, lamentablemente, somos varios los Consejeros que no vamos a poder participar porque vamos a ir a ver nuestro tema al Congreso, en Valparaíso. Gracias Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Bien, continuamos con nuestra tabla. El punto 5, informe de la Comisión de Salud, tiene la palabra el Presidente, Consejero Roberto Sepúlveda. Perdón, Consejero Rocha.

**CONSEJERO ROCHA:** Gracias Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Usted está encargado de capacitación Consejero.

**CONSEJERO ROCHA:** Solamente poder solicitar a los Consejeros que no puedan asistir a esa jornada, que nos hagan llegar sus inquietudes respecto a los temas de capacitación, se han acercado algunos Consejeros a





indicarme algunas solicitudes porque, quiero recordarles que este no es un tema cerrado con la Universidad Alberto Hurtado, ellos nos han estado cooperando, han iniciado el proceso, han tenido una muy buena disposición de poder aportarnos y, la verdad es que si no le damos una seriedad y no le damos la profundidad que esto se requiere, lamentablemente, no vamos a poder interpretar a los 34 y podemos caer, a lo mejor, en una no aceptación de la planificación. Por lo tanto, yo les pido a los jefes de bancada y a los Consejeros, que nos puedan mandar sus sugerencias para poder tener información al respecto de posibles diplomados, talleres, lo que sea, solamente eso Presidente. Muchas gracias.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Continuamos, tiene la palabra el Consejero Roberto Sepúlveda, Presidente de la Comisión de Salud.

**CONSEJERO SEPULVEDA:** Muchas gracias Presidente. Estimados Consejeros y Consejeras. Con fecha 28 de marzo, se reunió la Comisión de Salud con asistencia de 10 de sus miembros titulares, para tratar y analizar el proyecto Mejoramiento del Servicio de Urgencia del Hospital San Luis de Buin y Paine, en su etapa ejecución, proyecto asignado con el código BIP 30469031-0 cuya iniciativa de inversión se encuentra con rate RS, a partir del 22 de febrero del presente año. Solamente para recordar a los señores Consejeros, este proyecto nace a raíz del daño que sufre el hospital base San Luis de Buin, a partir del terremoto del año 85, este establecimiento forma parte de la micro red sur del Servicio de Salud Metropolitano Sur y, atiende la necesidad de la población de Buin y Paine.

El proyecto consiste, básicamente, en mejorar la actual y precaria situación del sector de urgencia del hospital, mejorando, considerablemente, la infraestructura del lugar, con reposición de equipos y equipamiento de urgencia, mejoramiento de instalaciones sanitarias, climatización y gases clínicos, además de la estructura soportante, considerando modificaciones en las divisiones interiores del recinto, aumento la superficie actual, de 430 m<sup>2</sup> a 676 m<sup>2</sup>. Este proyecto, en su primera etapa, asciende a la suma de 477.233.000 pesos, comprometidos para este año 2017, a los que se agregarían 639.096.000 pesos, comprometidos para el año 2018, completando, de este modo, la cifra de 1.116.329.000 pesos. La comisión, señor Presidente, por la unanimidad de sus miembros, acordó aprobar y someter a consideración de este cuerpo colegiado, la aprobación de estos montos, que van a ser transferidos, estos fondos provenientes del FAR, se transfieren directamente, desde la Subsecretaría de Desarrollo Regional al Servicio de Salud Metropolitano Sur, cuyos representantes se encuentran aquí presentes, encabezados por la doctora Carmen Aravena, mediante transferencia directa, de acuerdo a lo señalado en el acuerdo n° 153-16, de fecha 24 de agosto del año 2016 y a lo establecido en la glosa n° 8, relativa a la asignación 3303418 de la ley de presupuesto, dentro de este marco de protocolo suscrito entre el Ministerio de Salud, el Gobierno Regional y este Consejo Regional, para lo cual necesita de la aprobación de este cuerpo colegiado. Eso es todo señor Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejeras, Consejeros, se ofrece la palabra sobre el tema expuesto de la Comisión de Salud. Consejero Poblete tiene la palabra.

**CONSEJERO POBLETE:** Señor Presidente, señores Consejeros, en la exposición que hace el Departamento de Salud y el Director del Hospital, quedó dando bote una situación que es preocupante porque, si bien es cierto, podemos solucionar los problemas de infraestructura y de equipamiento, el mayor problema que tiene, es que no tiene médicos, de hecho, algunos de los Consejeros dieron cuenta de los problemas de atención al paciente que hay y la cantidad de horas, que es mayor que las que están en otros centros, pero el tema no es infraestructura, o sea, la infraestructura hay que repararla, nosotros vamos a lograr hacerlo y se van a entregar los equipamientos pero, qué pasa con las horas hombre, para que puedan atender y sacarle provecho a esta



infraestructura que nosotros vamos a entregar. Esa es mi preocupación Presidente porque, hice la pregunta y no la respondieron, no quedó claro en qué situación iba a quedar esto y sé que no depende, fundamentalmente, del Director del hospital, depende del nivel central, entonces, no sé, acá lo que más

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Le vamos a dar respuesta en seguida Consejero, está la doctora acá, doctora, por favor.

**CONSEJERO POBLETE:** Era que no habían médicos para atender y que, los médicos, podían echar mano a los extranjeros pero que no todos pasaban la famosa prueba.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Le vamos a dar respuesta Consejero, espere un segundito, va a tener respuesta. Consejero Bustamante, tiene la palabra.

**CONSEJERO POBLETE:** Todavía no se me acaban los dos minutos Presidente, por qué está cortando las palabras, está apurado, quiere irse, no sé.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Ah, no, no le he faltado el respeto Consejero. Así que tampoco le voy a soportar que usted me lo falte a mí. Consejero Bustamante tiene la palabra.

**CONSEJERO BUSTAMANTE:** Gracias Presidente. Calmemos las pasiones. Lo que plantea el Consejero Poblete es un problema nacional, Consejero Poblete, usted va al Barros Luco y encuentra lo mismo, o sea

0  
...

**CONSEJERO BUSTAMANTE:** Bueno, comparto lo que dice el compañero socialista cuando se privatizó la salud. No, pero esta es una realidad en todo nuestro país, Tomás, anda a escuchar al Barros Luco, así que, no es un punto para ahora. Yo creo que lo que está haciendo el Consejo Regional, hoy día Presidente, es pagar una deuda histórica con la comuna de Buin y con el Hospital de Buin, está presente aquí su Director también, que es parte de la gestión de estos proyectos, con la Directora Sur y hay más funcionarios también, me parece que es de justicia, Presidente, que también los pueda saludar.

Yo quería referirme a que, a enlazar parte de la discusión del Intendente, o sea, este es el FAR, el Fondo de Asignación Regional y que compite a nivel nacional y, le hemos pegado una buena participación, en sacar esta cantidad de recursos, mil ciento y tantos millones para poder arreglar el sector del hospital de urgencia de Buin. Me parece que ha sido un tremendo trabajo de la Comisión de Salud, Presidente, también como delante había un Consejero que reconocía lo que hacía el Intendente, yo también quiero reconocer, en el Presidente de la Comisión de Salud, lo prolijo y lo rápido que ha sido en poner los dos temas de la comuna de Buin, los recursos para la Adquisición del terreno y ahora, recursos para aprobar esto, con la prolijidad que lo hizo. Yo le pido a mis colegas que esto, obviamente, no le pongamos ningún ripio y lo aprobemos lo más rápidamente posible porque, entendamos y nos comprometemos, realmente, con lo que está pasando en las zonas rurales con el tema de la atención médica.

Así que, felicito al Presidente de la Comisión de Salud porque lo ha hecho rápido y pido que, rápidamente, hagamos esta justicia, Presidente. Y, aprovechando que está esta directora de salud, me gustaría saber una cosa, directora, el diseño, Presidente, si usted se pone a hablar, no podemos preguntar, el diseño del nuevo



hospital de Buin, eso está caminando en el tema laboral, del estudio, porque el que alguna vez nos presentaron, cuando la Presidenta Bachelet lo puso en prioridad 1, el año 2008...

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Bien, saludamos a la doctora Carmen Aravena, que nos acompaña, al doctor Erick Folch, Director del Hospital, al Subdirector Administrativo del Servicio de Salud, señor Alfredo Román y al Jefe de Proyecto de Buin-Paine, Francisco Márquez, que nos acompañan esta tarde, bienvenidos. Tiene la palabra el Consejero Aránguiz. Vamos a dar las respuestas al final de las intervenciones de ustedes, Consejeras, Consejeros.

**CONSEJERO ARÁNGUIZ:** Muchas gracias Presidente. Agradecer la posibilidad de plantear esta necesidad del hospital, son 30 años que se han cumplido, se van a cumplir que, a partir del terremoto del 85, Buin perdió su hospital y, este servicio de urgencia, va a venir a solucionar, en parte, el gran problema de salud que tiene Buin y Paine y que, sabemos que el hospital se va a demorar 8 años su construcción y que no habríamos deseado que el tiempo hubiera sido tan dilatado, porque los requerimientos son en el momento. Y, plantear, en la comisión, lo que ha dicho el Consejero Poblete, relativo al plan estratégico que va a desarrollar el Ministerio en relación a las esperas, a la cantidad de médicos, a los especialistas, porque sabemos que mejoramos la infraestructura y la gente sigue sufriendo las largas esperas, los problemas de salud son necesarios de poder solucionar en el corto plazo. Esa es la consulta porque, la verdad, en la comisión, no logramos abordar ese tema. Muchas gracias Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Soto, dispone de su tiempo.

**CONSEJERO SOTO:** Gracias Presidente. por supuesto, valorar esta propuesta y esta unanimidad que surgió en la Comisión de Salud, para algo tan esperado. Recordar que esto es un hospital, no solamente para Buin, sino que un hospital que atiende a cerca de 180.000 habitantes, se van a hacer mejoras sustantivas en la infraestructura. Sin duda, que el tema de las esperas médicas, la falta de médicos es un tema que tiene que tener solución, es un tema nacional, como se ha dicho y, esperamos que en esto, el servicio pueda, también, a la par de las mejoras de infraestructura, pueda también, hacer los mejores esfuerzos para poder solucionar esta carencia que hay en el Hospital San Luis. Simplemente, decir que esta es una inversión que espero que quede, para la salud, esta es una inversión grande que se va a hacer, una vez que se construya el hospital, están los timings planteados en el acuerdo anterior, hace menos de un mes que asignamos una cantidad importante de recursos para la compra de un terreno y empieza el proceso, se nos dijo, más o menos, cuándo concluiría, va a concluir para Paine y Buin. Tenemos que asegurar que esta inversión se haga bien y quede para el área de salud, como CRS o como un centro de salud importante en la comuna de Buin, la instalación donde está hoy día. Así que, esa es mi preocupación y espero que esto sea asegurado por la Directora de Salud Sur y asegurar que también el doctor Erick Folch pelee para que esto quede para la comunidad. Eso Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Sepúlveda, Presidente de la comisión, tiene la palabra.

**CONSEJERO SEPULVEDA:** Gracias Presidente. estimados Consejeras y Consejeros, desconocer que no hay problemas en la salud pública, sería desconocer la realidad y, tal como lo plantea el Consejero Tomás Poblete y lo planteó también, en su momento, el Consejero Marcos Aránguiz, efectivamente, a nivel nacional, hay un grave problema en los niveles de satisfacción usuaria, especialmente, en los servicios de urgencia. Y eso obedece, fundamentalmente, Presidente, porque el 80% de las consultas que se hacen en todos los servicios



de urgencia de todos los establecimientos, en todo Chile, no son urgencia. Y por qué llegan al servicio de urgencia este 80%, que no debiera estar ahí, por la falta de resolutivez que hay en el nivel de atención primaria de salud, un tema que está trabajando, este y han estado trabajando todos los Gobiernos.

Yo quiero ver la parte positiva, Presidente. creo que aquí hay comunidades que merecen, no tan solo tener un mejor establecimiento, sino que también, una mejor calidad de atención, por parte de profesionales comprometidos, camisetaados, coherentes y competentes y ese es el compromiso que asumió la Directora del Servicio, aquí presente, lo reconoció el propio doctor Folch, se están haciendo los esfuerzos, todos sabemos que hay una carencia de especialistas, que hay, aún, poca motivación para que profesionales vayan a este tipo de hospitales, de baja complejidad, pero muy alejados de la ciudad, por lo tanto, Presidente, yo le pido a estos miembros del Consejo Regional, que veamos el bajo medio lleno, en el sentido que estamos colaborando en hacer que la salud de la población, especialmente, aquellos que no tienen acceso a clínica, puedan ir mejorando, paulatinamente, a través de estos pequeños esfuerzos, pero también, grandes, que hace este Gobierno Regional, en conjunto con la autoridad central, para que Chile, de verdad, tenga una mejor justicia social. Por eso, les pido que podamos aprobar este nuevo esfuerzo que va a beneficiar a la comunidad de Buin y Paine y alrededores. Gracias Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Bien, le vamos a dar la palabra a la doctora Aravena para que aclare algunas dudas que hay, enseguida procedemos a la votación. Doctora, tiene la palabra.

**SRA. CARMEN ARAVENA, DIRECTORA SERVICIO DE SALUD METROPOLITANO SUR:** Muchas gracias. Quiero agradecer la rapidez y la disposición que han tenido con todo lo que ha significado el trabajo de reponer el nuevo Hospital de Buin, Paine y esta construcción de la urgencia, es parte también de ese proceso y de ese programa de trabajo que nosotros tenemos, porque es tremendamente necesaria para las casi 200.000 personas.

Acogemos que hay un problema de profesionales y, sobre todo, profesionales médicos, pero quiero también destacar que, hace años atrás, el Ministerio hace una encuesta de satisfacción usuaria, que es anual que, con mucho dolor, años atrás, nuestro Hospital de Buin y Paine fue el peor evaluado en términos de satisfacción usuaria pero que, con un trabajo conjunto con el servicio, con los usuarios y con los equipos de trabajo, logra estar ahora, en un lugar donde está bien evaluado por la comunidad, podemos tener dudas de la encuesta, pero es un elemento objetivo, que hay un trabajo detrás de eso. También hay un trabajo, en relación a que, cuando tengamos esta nueva urgencia, también tengamos nuevos profesionales, el Gobierno, el Ministerio de Salud ha estado con un programa de formación muy intenso y tenemos urgenciólogos que estamos formando, para poder incorporar a la urgencia del Hospital de Buin y también, entonces, contribuir a mejorar lo que es calidad de atención, con las limitaciones que todos conocemos de nuestros hospitales, pero sí, siempre ir mejorando.

Preguntaron por el tema del diseño, nosotros, en este momento, gracias a la aprobación que nos dieron la vez pasada, ya vamos a poder licitar lo que va a ser el terreno y, con el terreno, entramos a la etapa de diseño, en el segundo semestre, sí o sí, de este año. Iniciamos una vez teniendo hecha la licitación, que es, básicamente la duda.

Las dificultades de atención, como les digo, las tenemos a nivel de todos nuestros hospitales, pero los esfuerzos por mejorar, se van notando, de a poquito y reconocemos que aún tenemos deuda y que seguimos



trabajando en esa línea, pero vamos a contar con un poco más de recursos profesionales, mejor formados, cuando tengamos ya nuestra urgencia nueva.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Gracias doctora. Consejeras, Consejeros, iniciamos la votación del proyecto Mejoramiento Servicio de Urgencia Hospital San Luis de Buin y Paine.

➤ **Consejeros presentes en la sesión y votos a favor:**

Sres. Marcos Aránguiz C., Felipe Berrios Ubilla, Claudio Bustamante G., Mario Contreras Silva, René Díaz J., Carlos Escobar P., Sra. Claudia Faúndez F., Srta. Paula Gárate R., Sres. Miguel Angel Garrido Agüero, Leonardo Grijalba V., Manuel Hernández V., Pedro Isla F., Álvaro Lavín A., Roberto Lewin Valdivieso, Sra. Ruth Miranda Muñoz, Sres. Celin Moreno C., José Nahuel M., Carlos Norambuena C., José Agustín Olavarría R., Luciano Pavez S., Tomás Poblete G., Hector Rocha P., Sra. Carmen Romo S., Sr. Ignacio Ruiz-Tagle Barros, Sra. María Antonieta Saa Diaz, Sr. Franco Sabat F., Juan Pablo Sáez R., Sra. Jaqueline Saintard V., Sres. Roberto Sepúlveda H., Christian Seymour S., José Soto S., Manuel Urrutia F. y Roberto Valenzuela R.

➤ **Consejera que justifica su inasistencia:**

Sra. Monica Aguilera Sanhueza.

Consejeras, Consejeros, se **APRUEBA** el proyecto, 33 votos a favor.

Continuamos, pasamos al punto siguiente de la tabla, informe de la Comisión de Medioambiente, se ofrece la palabra a la Presidenta, Consejera Carmen Romo, tiene la palabra Consejera.

### **INFORME DE LA COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE**

#### **Presidenta, Sra. Carmen Romo**

#### **Informe de cronograma del Programa Lavado y Aspirado de Calles**

**CONSEJERA ROMO:** Perdone Presidente. Señoras Consejeras y señores Consejeros, como Presidenta de la Comisión de Medioambiente, me es necesario que los señores Consejeros y Consejeras conozcan el cronograma del proceso de bases del programa de lavado y aspirado de calles, que va a ser en 28 comunas de la Región Metropolitana. Con fecha 1 del 3 del 2017, fueron ingresadas, a la Contraloría General de la República, para la toma de razón las bases para el proceso de licitación.

Dichas bases, fueron construidas respecto del trabajo realizado por la Subcomisión de Lavado y Aspirado de calles, que sesionó desde el mes de septiembre del 2016 hasta el mes de diciembre del 16. Las bases fueron aprobadas en el pleno del Consejo Regional en la sesión del día 28 del 12 del 2016. Con fecha 15 de marzo del 2017, se comunican observaciones efectuadas por la Contraloría General de la República, todas de orden Administrativo, no existieron observaciones mayores, lo que deja de manifiesto, el trabajo metódico que se llevó a cabo en la Subcomisión de Lavado y Aspirado de Calles. Con fecha 17 de marzo del 2017, se reingresan las bases con las correcciones efectuadas. Con fecha 27 de marzo del 2017, son aprobadas las bases por la Contraloría General de la República. Con fecha 29 de marzo del 2017, son publicadas las bases del programa, bajo el código de licitación 1261-4-LR17. Con fecha 29 de marzo del 17, se informó a la Comisión de Medioambiente y se presenta el cronograma del proceso.

El cronograma del proceso que, me da la impresión que los señores Consejeras y Consejeros lo tienen en su correo:

- Comienza con la publicación de las bases, el 29 de marzo del 2017
- Inicio de preguntas, 29 de marzo del 2017
- Término de preguntas, 10 del 4



- Respuestas, 20 del 4
- Cierre de ofertas, 8 del 5
- Apertura de ofertas, 8 del 5
- Adjudicación, 7 del 6
- Firma de contrato, 22 del 6
- 

A la vez, informo que, debido a la renuncia del señor Consejero Felipe Berríos, como integrante de la Subcomisión de Lavado y Aspirado de Calles y a la renuncia, como Consejera, de Karin Luck Urban, en reunión del día 8 de marzo, se acordó reorganizar esta Subcomisión, en reemplazo de la ex Consejera Karin Luck, asume el Consejero señor Roberto Sepúlveda. La Subcomisión quedó conformada por los Consejeros Carmen Romo, Carlos Escobar, Héctor Rocha, Roberto Sepúlveda, quedando pendiente el reemplazante del señor Felipe Berríos y la que va a hacer el seguimiento, es la ejecutiva Jefa de la DAF, señora Majuri Reyes. Esta Subcomisión es muy importante porque es la que va a hacer el seguimiento de este proceso. Es lo que puedo informar, con respecto al programa de lavado y aspirado de calles. Si alguien quiere hacer alguna pregunta.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejeras, Consejeros, se ofrece la palabra sobre la exposición de la Consejera Romo. Bien, continuamos con nuestra sesión... siguiente de la tabla, punto 7, Comisión de Deportes, tiene la palabra el Presidente, don Leonardo Grijalba.

### **INFORME DE LA COMISIÓN DE DEPORTES**

**Presidente, don Leonardo Grijalba Vergara**

Presentación marco presupuestario Programa de Mejoramiento y Conservación de Recintos Deportivos de la R.M.

**CONSEJERO GRIJALBA:** Buenas tardes Presidente, buenas tardes Consejeras, Consejeros. La Comisión de Deportes, en una reunión del día viernes 24, que sesionó, aprobó por unanimidad el marco presupuestario de M\$3.200 millones de pesos del FNDR, para financiar el Programa de Mejoramiento y Conservación de Recintos Deportivos de la Región Metropolitana. Este es un oficio que todos tienen en sus puestos, Consejeros, que es el ordinario 748 que identifica, precisamente, el marco presupuestario que tendrá este concurso global, que estamos haciendo, porque ya terminamos la primera etapa y, ahora, con esta aprobación, vamos a poder subir las bases para el segundo llamado. Principalmente, porque jurídico observó que había que instalar un marco y, parecía de toda lógica que, evidentemente, nosotros necesitábamos que esto quede bien marcado, bien rayado para la gente que participa, que hay un marco disponible y que no es un marco infinito. Por eso, en el ordinario establece los tres hitos importantes, los 3.200 millones de postulación de marco global, los 30 millones como tope, de proyectos en particular, y 50% de la ponderación, que hace el Gobierno Regional y el 50% que hace el Consejo Regional. con esos tres hitos, ya tenemos claridad y, más las bases que están ya aprobadas por la comisión, que son las bases que se van a subir a la página, esta semana que viene tengo entendido, para terminar con este proceso. Así que, la comisión propone, por unanimidad, la aprobación de este marco que está inscrito en el oficio, como les digo que tienen ustedes, el 748. Eso Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejeras, Consejeros, se ofrece la palabra sobre de la Comisión de Deportes. Procedemos a votación, Consejeras, Consejeros.

➤ **Consejeros presentes en la sesión y votos a favor:**

Sres. Marcos Aránguiz C., Claudio Bustamante G., Mario Contreras Silva, René Díaz J., Carlos Escobar P., Sra. Claudia Faúndez F., Srta. Paula Gárate R., Sres. Miguel Ángel Garrido Agüero, Leonardo Grijalba V., Manuel Hernández V., Pedro Isla F., Álvaro Lavín A.,  
Sesión 07-17 (05-04)



Roberto Lewin Valdivieso, Sra. Ruth Miranda Muñoz, Sres. Celin Moreno C., José Nahuel M., Carlos Norambuena C., José Agustín Olavarría R., Luciano Pavez S., Tomás Poblete G., Hector Rocha P., Sra. Carmen Romo S., Sr. Ignacio Ruiz-Tagle Barros, Sra. María Antonieta Saa Diaz, Sr. Franco Sabat F., Juan Pablo Sáez R., Sra. Jaqueline Saintard V., Sres. Roberto Sepúlveda H., Christian Seymour S., José Soto S., Manuel Urrutia F. y Roberto Valenzuela R.

➤ **Consejero ausente por estar en cometido:**  
Sr. Felipe Berrios Ubilla.

➤ **Consejera que justifica su inasistencia:**  
Sra. Monica Aguilera Sanhueza.

Consejeras, Consejeros, se **APRUEBA** con 32 votos a favor el marco presupuestario de M\$ 3.200 millones para el Fondo Mejoramiento y Conservación de Recintos Deportivos para la Región Metropolitana, con 32 votos a favor. Proyecto aprobado.

Pasamos al punto 8 de la tabla, informe de la Comisión de Infraestructura, Transporte y Aguas Lluvia, tiene la palabra el Consejero Presidente Claudio Bustamante.

### **INFORME DE LA COMISIÓN DE INFRAESTRUCTURA, TRANSPORTE Y AGUAS LLUVIAS, Presidente, don Claudio Bustamante Gaete,**

**CONSEJERO BUSTAMANTE:** Estimados Consejeros, primero, de la sesión pasada quedó pendiente dar cuenta de una solicitud que hizo el Consejero Roberto Sepúlveda, con respecto a la atención de conservación de algunos caminos, en especial, Camino Las Casas, San Bernardo. Tanto la respuesta del Serviu Metropolitano como de la Dirección de Obras, el camino está fuera de la tuición de ellos y, solamente puede ser cargada su mantención y conservación, a la glosa 7, lindo detalle encontró el Consejero Sepúlveda en un camino que va de la ruta 5 hacia Lonquén, a menos de 15, 20 minutos de La Moneda, tenemos caminos que hoy día no pertenecen a nadie y son, históricamente, antiguos. El tema fue planteado en la comisión y se han hecho todas las consultas y respuestas para poder ver qué vamos a hacer con la mantención de ese camino. Eso, respecto de la consulta del Consejero Sepúlveda.

La comisión, para conocimiento de los señores Consejeros, pidió una revisión exhaustiva, señor Presidente, de la cartera que tiene la Comisión de Infraestructura y quiero darles lectura a proyectos, porque tiene que ver, en parte, con la discusión que hicieron antes, al principio, a proyectos que hoy día están pendientes de ejecución. No son muchos, pero yo creo que les va a interesar porque hay Consejeros que no están en la comisión y, a lo mejor, no saben.

Del año 2013, la Conservación de veredas de Estación Central, por un monto de M\$ 1.057 millones.

Del año 2013, Presidente, Mejoramiento de los espacios públicos de La Florida, por M\$ 2.431 millones de pesos, Los Nodos de La Florida, del año 2013.

Del año 2013, la Conservación de veredas de Padre Hurtado, por M\$ 306 millones.

Del año 2013, Ampliación de la calle Primera Transversal, también de Padre Hurtado, por M\$ 43 millones de pesos pendiente.

Del año 2013, Conservación vial distintas avenidas principales de Lampa, por M\$ 285 millones.

Del año 2013, aprobado por este Consejo, Conservación de las unidades vecinales B2, B4 de Lo Barnechea, por M\$ 308 millones.

Del año 2013, la Reposición parcial de luminarias públicas de Maipú, por M\$ 1.813 millones de pesos.

Del año 2015, Reparación calzada de la calle Violeta Parra de La Pintana, por M\$ 2.208 millones de pesos.



Del año 2015, Conservación de distintas unidades vecinales de Recoleta, por M\$ 996 millones.  
Del año 2015, Mejoramiento del eje Lo Guerra, de Isla de Maipo, por M\$ 493 millones de pesos.  
Del año 2015, Conservación vial de Colina, es un diseño, es un diseño, de M\$ 42 millones.  
Del año 2016, Mejoramiento espacio público de la Parroquia de San Ramón, por M\$ 858 millones de pesos.  
Del año 2016, Construcción de la red de agua potable y alcantarillado de Padre Hurtado, en la etapa 3, por M\$ 2.438 millones de pesos.  
Conservación del Gimnasio Municipal Manuel Rodríguez, de La Cisterna, por M\$ 217 millones de pesos.  
Reparación y reposición luminarias de la comuna Santiago, por M\$ 3.032 millones.  
Reposición Edificio Consistorial de El Bosque, que se trabajó con el Alcalde, este es un proyecto muy interesante, la segunda etapa, por M\$ 6.056 millones de pesos.  
Del año 2016, Conservación de veredas de La Granja, por M\$ 2.070 millones.  
Conservación de veredas de Lo Espejo, por M\$ 853 millones.  
Mejoramiento del Camino Lo Ruiz, en Renca, por M\$ 2.790 millones de pesos.  
Conservación de veredas, segunda etapa, de San Ramón, por M\$ 1.298 millones de pesos.  
Conservación de las veredas de Quinta Normal, por M\$ 2.200 millones de pesos.  
Y, conservación de calzadas de la comuna de Colina, por M\$ 120 millones de pesos.

Esto, Presidente, faltaban dos más, le voy a decir lo siguiente Presidente, esto da un total de la comisión, en proyectos que están en reevaluación, por licitar, devueltos, pero que no han gastado un peso de los proyectos aprobados por este Consejo, tan importantes como veredas, luminarias, parte de alcantarillado, por la suma de M\$ 27.391 millones de pesos. Una cosa, es que tengamos, Consejeros, una demora en la ejecución normal y otra cosa es que tengamos 31 proyectos aprobados por este Consejo, entre el 2013 y 2015, de la Comisión de Infraestructura, con tantas demandas de veredas, luminarias, alcantarillado, importantes, agua potable, compromiso de este Consejo cuando asumió el Señor Intendente, que se han ejecutado cero. Ese era el segundo punto que quería dar cuenta.

Y, el último punto, informar lo siguiente, también el Intendente delante habló de la descoordinación de los aparatos del servicio público, fíjese que, con sorpresa, asistió a esta comisión, por primera vez, el Subsecretario de Vivienda, cuesta que vengan los ministros, vino el Subsecretario de Vivienda, vino el Director del SERVIU, vino, de los directores de la Asociación de Canalistas del Maipo, vino el Director de la ONEMI Regional y se analizó cuál iba a ser la coordinación, cómo estábamos preparados en este minuto, para enfrentar el Plan de Invierno, los 17 puntos críticos. Bien, las motobombas que compró este Consejo, ya no están en manos del SERVIU, están a disposición de los municipios porque se ha hecho un plan de evacuación directo, de esos 17 puntos. Por lo tanto, dieron garantías que en una lluvia normal, no se nos van a inundar estos bajos niveles y, al mismo tiempo, tenían las motobombas, que se les han hecho las mantenciones correspondientes, para ir en apoyo de estos 17 pasos.

El Subsecretario de Vivienda, hizo ver que estaban, por primera vez, muy coordinados en todos los temas, en el tema de las aguas, arriba del Maipo, obviamente, ellos hacen lo suyo, que es la limpieza de canales pero entendiendo, y explicaron que esto parte grande y baja un tubo, en el plano, obviamente, pueden haber salidas. Los Consejeros presentes preguntaron distintas situaciones que afectan a las comunas de la Región Metropolitana, Presidente y, por lo que pudimos percibir, todo el mundo quedó muy satisfecho con la respuesta del Subsecretario de Vivienda que se comprometió a venir a una segunda reunión, porque vamos a analizar algo no menor, proyectos aprobados por este Consejo, 2013, 2014, de la glosa Transantiago Metropolitano, que era por 12.000 millones de pesos, que a la fecha, hay 7 que no se ejecutan y que tienen que





ver, directamente, con las comunas del casco urbano de esta región, en proyectos que pueden solucionar giros, aceras, calzadas, de los caminos del Transantiago.

Eso es Presidente, señores Consejeros, lo que tenemos que informarles, de la comisión de las últimas 3 sesiones. Esperamos que la próxima sesión, el SERVIU traiga, de nuevo, este informe que les decía, del Transantiago, que es muy importante porque el tema de los hoyos, de los déficits de esa esquina, se pueden solucionar... y los municipios puedan postular.

Y el otro tema que vimos, fue todo el tema que quedó pendiente es pavimentación, del Programa de Pavimentación, que también pasa por esta comisión y que, hoy día, está el concurso, no me acuerdo en qué vamos, que no se ha podido ejecutar.

Eso es todo, considerar, preocupense de toda esa cantidad de proyectos de las comunas, que somos todos Consejeros y que debieran ser ejecutados, hay 31 proyectos que afectan a 26 comunas de la Región Metropolitana, Presidente, que no se han ejecutado y que fueron tratados y trabajados de alta prioridad por este Consejo. Eso es todo Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejeras, Consejeros, se ofrece la palabra sobre la exposición del Presidente de la Comisión de Infraestructura. Consejero Hernández tiene la palabra.

**CONSEJERO HERNÁNDEZ:** A mí me parece importante la información que nos entrega el Presidente de la Comisión de Infraestructura pero, yo quiero indicar que, en el caso de Recoleta, las unidades vecinales 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, entre el momento de la aprobación, hasta el momento de la ejecución, se produjo una modificación, de parte del Serviu, de la normativa y, eso, ha implicado que la normativa, al ser modificada, está en proceso de reevaluación y, todo indica, además, yo quiero decirlo, porque el Consejo tiene que saberlo, que eso pudiera implicar, eventualmente, con toda seguridad, un incremento de presupuesto, por la normativa que establece el Serviu respecto de las nuevas regulaciones que introdujo. Hay que ver cuánto de eso, también afecta a otras comunas. Eso es importante porque no obedece a una voluntad ni de los municipios ni del ejecutivo en su ejecución. Gracias Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Díaz tiene su tiempo.

**CONSEJERO DÍAZ:** Gracias Presidente. Yo, lamentablemente, no pude asistir a esa comisión, me hubiera encantado, yo formo parte de ella pero, siempre me queda un dejo amargo, esta cosa de las emergencias, de las lluvias y del invierno. Siempre son los mismos puntos que generan conflicto de agua, etc., porque aquí nos acaba de decir, el Presidente de la comisión, que las motobombas se entregaron a los municipios, pero no en todos los municipios pasa lo mismo, o sea, por qué no damos una solución definitiva a estos puntos críticos, a los que realmente sea posible. Yo entiendo que este Gobierno Regional financió un proyecto para resolver el problema en San Bernardo, Gran Avenida, que era un problema bastante complejo, hoy día, está súper bien y por qué no hacemos lo mismo, no sé, en el Callejón Lo Ovalle, que cae un poco de agua y, lamentablemente, también termina inundándose. O sea, yo no sé, Presidente, qué posibilidades hay de hacer un proyecto concreto, real, para terminar con un problema endémico que, cada vez que caen unos cuantos milímetros de agua, por lo menos, ese Callejón, ese bandejón, tiene miles de problemas y así, otros más. Podemos ir resolviendo eso, por lo menos de a uno, dándole prioridad a algunos, yo no sé la inversión que eso significa, pero nunca nos hemos puesto a hacer un diseño, un proyecto que, efectivamente, resuelva esos problemas de fondo porque, terminemos con esas inundaciones porque eso es posible, me imagino que los conocimientos



de ingeniería dan como para resolver un problema tan complejo, pero que se puede resolver y los recursos están, creo yo.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejera Saa, dispone de su tiempo.

**CONSEJERA SAA:** Primero, qué buen trabajo el de la comisión, me parece muy importante tener estos datos. Segundo, preocupante que haya esa cantidad de miles de pesos que se demoran en ejecutar, me parece preocupante. Quiero saber, no hay un seguimiento periódico de esto? Yo, el primer año, presenté, nunca tuve una respuesta del ejecutivo, mi inquietud con respecto a proyectos que no se ejecutaban o quedaban inconclusos, por ejemplo, en Cerro Navia, la gestión anterior, habían unas escuelas, que eran una inversión grande, 300, 400 millones y que no se terminaban y que, en una había quebrado la empresa, pero no había ninguna respuesta ni claridad con respecto a eso. creo que es muy importante y decía, hay que tomar medidas, cuando “la culpa es del municipio o dejación”, habría que tomar medidas, pero es necesario ese listado, podrían mandarlo a todos los Consejeros, me parece súper importante. Segundo, para ver qué pasa, ahí vi el Camino Lo Ruiz, en Renca, qué pasa con eso y sería importante.

Y, segundo, el tipo de problema que hay, si es que lo han detectado o lo podemos detectar nosotros, pero me parece preocupante que esa cantidad de miles de millones esté inmóvil, después nos vienen los precios que suben, el complemento de los proyectos, o sea, habría que tener una normativa clara, en términos de que los ejecutores tengan un plazo, plazos muy rígidos para llamar a licitación, para empezar a ejecutar las obras, yo tampoco sé, a lo mejor es ignorancia mía, no sé si existen esos plazos pero, deberíamos tener elementos reglamentarios para todos los casos que suceden cuando no se ejecutan las obras o, cuando obras de millones, millones, millones de pesos, quedan detenidas y no hay explicación posible, de parte de los ejecutores. Gracias.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Valenzuela, dispone de su intervención.

**CONSEJERO VALENZUELA:** Presidente, gracias. Es súper cortita y breve la intervención. Primero, saber si existe un equipo de fiscalización, quién está a cargo de ese equipo de fiscalización, para que nos entreguen los informes porque yo acabo de comunicarme con gente de La Florida y me dicen que Los Nodos está en ejecución, Los Nodos de La Florida, ¿perdón?

**CONSEJERO BUSTAMANTE:**

...

**CONSEJERO VALENZUELA:** No, está bien, pero están en ejecución, si lo que pasa es que no los han terminado, por ende, no los han rendido, entonces, nosotros debiéramos tener, cada una de las comunas y que representamos, saber cuáles son los proyectos y saber cuáles son los seguimientos y fiscalizaciones que se les hacen, para poder estar al callo en esto y poder entregar los datos a quien corresponda. Eso Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Poblete dispone de su tiempo.

**CONSEJERO POBLETE:** Presidente, Consejeros, yo le hice ver una situación que se acarrea hace mucho tiempo y que tiene que ver con los colectores unitarios del casco de la ciudad. Colectores unitarios son aquellos que llevan tanto aguas lluvias como alcantarillado común y corriente. Hace, digamos, de la fecha en que fue traspasado del Ministerio de Obras Públicas a las concesionarias, existía un plan que era un mambo aguas lluvias y que consistía, precisamente, limpiar todos los sumideros que estaban en las calles, a la orilla de



las veredas. Producido el traspaso, las concesionarias comenzaron a tapar, con cemento, los sumideros. A pesar que el Director del SERVIU me dijo que eso ya no ocurría, yo puedo invitar, a cada uno de ustedes, que recorramos la Alameda, que recorramos Quinta Normal, que fue el primer municipio que lo reclamó donde, hoy día, no existen sumideros y, donde hoy día, sectores que antes no se inundaban, hoy día se están inundando.

Qué beneficios trae esto para la concesionaria, que al bloquear las aguas lluvias, a los colectores unitarios, no necesita hacer inversión cuando se le pida factibilidad, en consecuencia, hoy día, no ha hecho ningún, se ha densificado Santiago y no se ha hecho ninguna obra de evacuación de aguas lluvias en el casco antiguo, que tenía sumideros, pero que fueron tapados por la concesionaria. De hecho, tiempo atrás, pedimos, como comisión, yo presidía la Comisión de Infraestructura, pedimos un GPS porque nos entregaron la localización geográfica de cada uno de estos, desgraciadamente, nunca llegó el GPS para poder ir calle por calle, individualizando cuáles eran los sectores donde se había tapado y eso, es una tarea, Presidente, que tenemos pendiente que, desgraciadamente, hoy día, nadie le ha echado mano y nadie se ha preocupado de esto.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Bustamante tiene la palabra para cerrar su intervención. Perdón, una palabra pedida, Consejero Grijalba, disculpe.

**CONSEJERO GRIJALBA:** Una consulta, estos M\$ 28.000 millones, me imagino que están dentro del arrastre que se nos ha presentado, sistemáticamente, estos últimos años, entonces, este arrastre es un arrastre ficticio, el que se está calculando entonces, debido a que estos proyectos están inertes, debido a que, principalmente, no están reevaluados, no han sido licitados o han sido licitados y no reevaluados y tomados en cuenta por el ejecutivo ni por los municipios. Entonces, al calcular el arrastre que se nos presenta, estos M\$ 27.000 millones de pesos, no sé si deberían estar encasillados en un sector aparte del verdadero arrastre porque, evidentemente, aquí hay proyectos, Presidente, de la comisión, que son de, yo conozco unos que hay, de 9, 10 años de antigüedad, que sacaron su RS hace 10 años atrás y, hoy día, para poder relicitarlos o evaluar, hay que hacer una reevaluación lógica, hace 10 años, no costaba lo mismo un proyecto que lo que cuesta hoy día.

Entonces, evidentemente, hay que hacer un diagnóstico de cada uno de estos proyectos, separarlos en qué situación están, para tener una claridad, si se van a ejecutar o no, evidentemente hay que hacerlo porque, si no, tú miras mal el global del FNDR y, además, miras mal el global de la propuesta del ejecutivo. Entonces, es súper importante, Presidente, que usted lo revise uno por uno, porque si no, la propuesta del ejecutivo cambia, no sé si me explico. Gracias Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Bustamante, Presidente de la comisión, tiene la palabra.

**CONSEJERO BUSTAMANTE:** Le vamos a hacer llegar a todos los miembros del Consejo, lo que pasa con cada uno de esos proyectos y, quiero agregar, yo fui a la Comisión de Salud el día martes, y presentaron una cartera con 11 proyectos, también en estas condiciones, que es lo único que se pueden salvar, Consejero Grijalba, son los que van al subtítulo 29, que es Adquisición de activos no financieros. Pero nosotros debemos tener este análisis que pone el Consejero Grijalba, en la mesa, y lo tiene que hacer Coordinación porque la cartera de arrastre real, nos permite otro marco que aprobar porque, si aquí Los Nodos 2 están entrampados y no se ejecutan, tenemos 2.400 millones para cargar a otros proyectos de cualquier lado y los proyectos están en licitación, reevaluación y por licitar, pero esa condición.



**CONSEJERO GRIJALBA:**... no han avisado que se están ejecutando, Los Nodos de La Florida, lo que hizo el ejecutivo, fue hacer un traspaso de recursos del FNDR, subtítulo, y ahí no aparece reflejado, lo que tú tienes ahí, por eso te digo que hay que despejar todo, porque aparece como no licitado, pero sí está licitado y se hizo un traspaso, lo que pasa es que La Florida no ha informado al Gobierno Regional que se están ejecutando, pero se están ejecutando. Entonces, por eso planteo que hay que revisar bien la cartera y revisarlo para y ver dónde se están cargando.

**CONSEJERO BUSTAMANTE:** ... vamos a revisar de nuevo y le vamos a mandar a todos la cartera porque faltan comunas y, yo le pido Presidente, y le pido al Presidente de Salud, que incorporen la información de la Comisión de Salud, no sé si Rural tiene esto, porque son las tres que tienen más proyectos en arrastre. Entre las tres deben haber unos 50.000 millones. Entonces, es importante Presidente, que eso lo conozcan los Consejeros porque permite darle otra mirada al FNDR futuro. Eso es.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Tiene la palabra el Consejero Urrutia.

**CONSEJERO URRUTIA:** A mí me gustaría afinar el que sea acuerdo del Consejo lo que está planteando el Consejero Grijalba y Bustamante, que lo pidamos porque, resulta que nos vamos a demorar como 15 a 20 días, si van los oficios a los municipios, los municipios después los devuelven, van a la Serplac y cada uno en la Serplac pueden responder, entonces, tratar de que salga un oficio, por acuerdo del Consejo, que informen en qué situación está cada uno de los proyectos, se remiten inmediatamente a las Municipalidades y devolver inmediatamente la información, para tomar una determinación dentro de los próximos 20, 30 días porque, en este caso, si lo dejamos de nuevo relajado, Consejero Bustamante, va a pasar de nuevo y que lo coordine Coordinación para que se vea una evaluación, porque si son 30.000, en esta pura comisión, ya, pongamos que son 25.000, Comisión Rural, Salud, Educación, entonces, verificar eso para que tengamos tranquilidad por oficio, si no, se va a producir un desorden, de acuerdo a lo que se ha producido con La Florida, que ya están ejecutando pero no han informado por oficio.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Bien. Continuamos con la sesión, pasamos al último punto de la tabla, varios. Tiene la palabra Agustín Olavarría, elección CORES 2017, tiene la palabra Consejero. Perdón, pero me imagino que se lo pidió a usted Presidente. Sí, lo vamos a considerar Consejero Urrutia, la solicitud suya. Consejero Olavarría tiene la palabra en varios.

**CONSEJERO OLAVARRÍA:** Gracias Presidente. Importante, la próxima semana, se va a definir, en la Cámara de Diputados, donde va a asistir la Consejera Faúndez, sobre el tema de la elección de los CORES. Dentro de varios temas, se va a definir si los CORES van a ser elegidos este año o no. así que, es un tema para que estemos informados, posiblemente, se va a mantener la fecha, pero está la posibilidad que el próximo año, la elección de Gobernadores Regionales, más los CORES, para después, en un período más corto, vincularla con la elección de los alcaldes y concejales, en la elección municipal. Entonces, estamos atentos porque es un tema que a todos nos compete en el proceso de elección que estamos desarrollando cada uno en nuestros territorios. Gracias Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:**

Consejero Valenzuela, tema Rotonda Rodrigo de Araya y grifo de la comuna Macul. Tiene la palabra Consejero.

**CONSEJERO VALENZUELA:** Sí Presidente, muchas gracias. En reuniones en varios sectores de la comunidad de Macul, han planteado que los grifos están en mal estado, están abiertos, están pudriendo algunas partes de la calle, por lo cual, ellos tienen algún temor de que se pueda producir algún socavón, por lo que se solicita, si



se le puede oficiar a Aguas Andinas para que haga este proceso de mantención y de supervisión de estos propios grifos.

Y el otro punto que está anotado, es si se le puede oficiar, en su nombre o en su parte, a Vialidad y a la Seremi de Transporte, a la Seremi de Vialidad y Transporte, en la misma rotonda Rodrigo de Araya, en cada una de las salidas a la calle Alcalde Monckeberg, la calle Rodrigo de Araya y la otra, no me acuerdo bien el nombre, que en la noche está demasiado oscuro, entonces, los pasos peatonales no existen para cruzar y los autos están pasando de largo, a ver si pueden colocar una barrera de protección con señalética iluminada, iluminada de estas fluorescente, que se vea con las luces de auto. Gracias Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejero Pavez, dispone de su tiempo.

**CONSEJERO PAVEZ:** Presidente, quisiera hacer presente algo que la Consejera Romo, por su tiempo en dar la cuenta no lo dijo, yo le solicité a ella que se pusiera en la tabla del Medioambiente, un proyecto que pretende llevar combustible, a través de tuberías, desde Maipú al Aeropuerto de Pudahuel, del proyecto que se llama , en algún momento su supo acá pero, infelizmente, es un proyecto que daña la confianza de la gente puesto que este proyecto va por lugares donde hay mucha población, entonces, quedamos en invitar a algunos técnicos para que nos expliquen de mejor forma pero, en un principio, la verdad es que es bastante aberrante un proyecto de M\$ 60 millones de dólares que da como compensación una ambulancia y unas camisetas para un club de fútbol. Entonces, yo quisiera hacer presente que hay muchos proyectos medioambientales en que la institucionalidad no nos permite participar de ellos pero, me parece que es necesario que, aun así, este “cuerpo colegiado” tenga la capacidad de pronunciarse de forma pública respecto de estos proyectos porque el proyecto de la empresa Walmart, que daña San Bernardo, los terrenos más categoría 1, la verdad es que pasó colado y yo creo que, a lo menos, este Consejo Regional o CORE debiera poner algún inserto en que nos negamos a eso, a los proyectos de Til Til, en fin. Si estamos aquí, entre nosotros, y no sacamos nuestra voz hacia afuera, la verdad es que vamos a seguir pasando inadvertidos. Este es un proyecto muy lesivo para la comunidad, estuvieron presentes el Concejal Sepúlveda también en la comisión y, perdón, Alcalde, disculpa Alcalde o Diputado, entonces, me gustaría que tomáramos algún grado de consciencia con este proyecto, que lo discutiéramos, quizás, en un plenario y que el CORE tuviera una opinión respecto a algo que, la verdad es que, por unos morlacos más o menos, esta empresa pretende hacer una, pasar una tubería por gran parte de la comuna de Maipú y parte de la comuna de Pudahuel, además. Eso. Gracias Presidente.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejera Romo tiene la palabra.

**CONSEJERA ROMO:** Gracias Presidente. Yo creo que es bien importante lo que ha informado el Consejero Pavez, es un tema que fue tratado el miércoles pasado, donde vinieron a explicar y quedamos, nosotros, sorprendidos de este proyecto. Por lo tanto, quiero comunicar a los señores Consejeras y Consejeros, que no se olviden que el próximo miércoles, ojalá, que puedan asistir todos, porque va a ser un tema que se va a tratar en la comisión y, a posterior, creo que lo que ha hecho Pavez es muy importante.

Es un tema tan importante del medioambiente, para una comuna como es Maipú y Pudahuel, que es importante que nosotros también lo podamos discutir en el plenario porque no son solamente proyectos como para evaluar si o no, sino que son proyectos que, verdaderamente, debemos, como Región Metropolitana, pronunciarnos y tener una política clara de qué es lo que vamos a hacer, con tanto proyecto que se nos está presentando. Así que, por favor, a los que quieran asistir el miércoles, va a tratarse este tema



en la Comisión de Medioambiente. Así que yo le agradezco a Pavez que lo haya traído al plenario. Muchas gracias.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Consejera Faúndez última palabra y terminamos nuestro Consejo de hoy día.

**CONSEJERA FAÚNDEZ:** Presidente, efectivamente, lo que ha planteado el Consejero Pavez es de tal importancia y envergadura y, eso da cuenta también, de cómo el legislador nos quitó atribuciones en la última pasada, hasta anterior de la elección popular, los Consejeros regionales, teníamos representación en las Coremas, hoy día no, hoy día, en el sistema de evaluación ambiental, están solamente los seremis y jefes de servicios, es decir, solamente funcionarios, sin representantes de la ciudadanía.

Ahora bien, es una de las propuestas que, como Asociación de Consejeros Regionales queremos poner y estamos poniendo para y es por eso que yo hago, reitero la invitación a los colegas, que el día martes comencemos a (ustedes saben que yo me disperso luego), la idea es que, justamente, un tema tan importante como es el impacto ambiental en el territorio, nosotros como Consejo, algo tenemos que decir. Un ejemplo, el Plan de Descontaminación de la Región Metropolitana, ha sido retirado tres veces y vuelto a ingresar a la Contraloría General de la República y nosotros nos quedamos con lo que se lanzó hace un año y algo y después no tuvimos nunca más las respuestas. Pero, además, me gusta la propuesta del Consejero Pavez y de la Consejera Romo, en el sentido de que, quizás, ahí es donde podríamos ocupar nuestro equipo de comunicaciones para que, efectivamente, salgamos poniendo temas en la prensa, salgamos gritando más fuerte porque qué sacamos con hacer catarsis entre nosotros, o sea, no sacamos nada, nos vamos con la conciencia tranquila. Entonces, Presidente, ojalá que el equipo de comunicaciones, donde tenemos dos periodistas, puedan ser capaces también de cubrirnos, pongamos cartas, qué sé yo, una serie de cosas. Presidente, estoy con usted, pero los temas de medioambiente son vitales. Eso.

**SR. CARLOS ESCOBAR PAREDES, PRESIDENTE:** Bien. Secretario Ejecutivo proceda a pasar lista y damos por terminado el pleno de hoy día.

**SR. JORGE CARO FERNÁNDEZ, SECRETARIO EJECUTIVO:** Asistencia Consejeros.



CONSEJO REGIONAL METROPOLITANO DE SANTIAGO

ASISTENCIA CONSEJEROS REGIONALES  
 SESIÓN ORDINARIA Nº 07- MIÉRCOLES 05 ABRIL 2017  
 ASISTENCIA TÉRMINO

Nº	NOMBRE CONSEJERO	PRESENTE	AUSENTE
1	Aguilera Sanhueza Mónica		✓
2	Aranguliz Carter Marcos	✓	
3	Berríos Ubilla Felipe	✓ comitido	
4	Bustamante Gaete Claudio	✓	
5	Contreras Silva Mario	✓	
6	Díaz Jorquera René	✓	
7	Escobar Paredes Carlos	✓	
8	Faúndez Fuentes Claudia	✓	
9	Gárate Rojas Paula	✓	
10	Garrido Agüero Miguel Angel	✓	
11	Grijalba Vergara Leonardo	✓	
12	Hernández Vidal Manuel	✓	
13	Isla Fariás Pedro	✓	
14	Lavín Aliaga Alvaro	✓	
15	Lewín Valdivieso Roberto	✓	
16	Miranda Múñoz Ruth	✓	
17	Moreno Cruz Celín	✓	
18	Nahuel Marihuán José	✓	
19	Norambuena Castro Carlos	✓	
20	Olavarría Rodríguez José Agustín	✓	
21	Pavez Sanhueza Luciano	✓	
22	Poblete Grbic Tomás	✓	
23	Rocha Pérez Héctor	✓	
24	Romo Sepúlveda Carmen	✓	
25	Ruiz-Tagle Barros Ignacio	✓	
26	Saa Díaz María Antonieta	✓	
27	Sabat Fernández Franco	✓	
28	Saintard Vera Jacqueline	✓	
29	Sáez Rey Juan Pablo	✓	
30	Sepúlveda Hermosilla Roberto	✓	
31	Seymour Suazo Christian	✓	
32	Soto Sandoval José	✓	
33	Urrutia Figueroa Manuel	✓	
34	Valenzuela Romero Roberto	✓	
TOTAL		33	1

  
 JORGE CARO FERNÁNDEZ  
 Secretario Ejecutivo  
 Consejo Regional Metropolitano de Santiago

  
 JORGE CARO FERNÁNDEZ  
 MINISTRO DE FE  
 SECRETARIO EJECUTIVO  
 Consejo Regional Metropolitano de Santiago

rbh.